

# مجلة كلية التربية

علمية محكمة ربع سنوية

(السنة العاشرة - العدد التاسع والعشرون- الجزء الثاني -يناير 2022)

<https://foej.journals.ekb.eg>

[j\\_foea@aru.edu.eg](mailto:j_foea@aru.edu.eg)



## قائمة هيئة تحرير مجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	الدرجة والتخصص	الصفة
رئيس هيئة التحرير: أ.د. محمد رجب فضل الله			
الهيئة الإدارية للتحرير			
1	أ.د. رفعت عمر عزوز	أستاذ أصول التربية	عميد الكلية - رئيس مجلس الإدارة
2	أ.د. محمود علي السيد	أستاذ. رئيس قسم علم النفس التربوي	وكيل الكلية للدراسات العليا - نائب رئيس مجلس الإدارة
3	د. فتحية على حميد	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب - عضو مجلس الإدارة
4	د. إبراهيم فريج حسين	أستاذ مساعد (مشارك) - أصول تربية	وكيل الكلية لشؤون خدمة المجتمع - عضو مجلس الإدارة
5	أ.د. صالح محمد صالح	أستاذ التربية العلمية	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس - عضو مجلس الإدارة
6	أ.د. السيد كامل الشريبي	أستاذ الصحة النفسية	رئيس قسم الصحة النفسية - عضو مجلس الإدارة
7	أ.م.د. أحمد عفت قريشم	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	المشرف على قسم التربية الخاصة - عضو مجلس الإدارة
8	أ.د. أحمد عبد العظيم سالم	أستاذ أصول التربية	رئيس قسم أصول التربية - عضو مجلس الإدارة

الهيئة الفنية ( الفريق التنفيذي) للتحجير			
رئيس التحرير ( رئيس الفريق التنفيذي)	أستاذ المناهج وطرق التدريس	أ.د. محمد رجب فضل الله	9
عضو هيئة تحرير - مسؤول الطباعة والنشر والتدقيق اللغوي	أستاذ مساعد ( مشارك ) - مناهج وطرق التدريس	د. كمال طاهر موسى	10
عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر	مدرس ( أستاذ مساعد ) - مناهج وطرق التدريس	د. محمد علام طلبية	11
عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة الأمور المالية	مدرس ( أستاذ مساعد ) - الصحة النفسية	د. ضياء أبو عاصي فيصل	12
عضو هيئة تحرير - مسؤول الاتصال والعلاقات الخارجية	مدرس ( أستاذ مساعد ) - مناهج وطرق التدريس	د. نانسي عمر جعفر	13
عضو هيئة تحرير - إداري ومسؤول التواصل مع الباحثين	أخصائي علاقات علمية وثقافية - باحثة دكتوراه	أ. أسماء محمد الشاعر	14
عضو هيئة تحرير - إدارة الموقع الالكتروني للمجلة	أخصائي تعليم - باحث دكتوراه	أ. أحمد مسعد العسال	15
عضو هيئة تحرير - المسؤول المالي	مدير سفارة المعرفة بالجامعة	أ. محمد عريبي	16
أعضاء هيئة التحرير من الخارج			
جامعة طيبة بالمدينة المنورة بالسعودية	أستاذ أصول التربية	أ.د. زكريا محمد هيبية	17
كلية التربية - جامعة أسيوط	أستاذ المناهج وطرق التدريس	أ.د. عبد الرازق مختار محمود	18
المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي	أستاذ علم النفس التربوي	أ.د. مايسة فاضل أبو مسلم أحمد	19

## قائمة الهيئة الاستشارية الدولية لمجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	التخصص	مكان العمل وأهم المهام الأكاديمية والإدارية
1	أ.د إبراهيم احمد غنيم ضيف	أستاذ المناهج وطرق تدريس التعليم الصناعي	نائب رئيس جامعة قناة السويس، وزير التربية والتعليم الأسبق - المستشار السابق للتخطيط الاستراتيجي وجودة التعليم لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية التابعة لجامعة الدول العربية.
2	أ.د إمام مصطفى سيد محمد	أستاذ علم النفس التربوي	- رئيس قسم علم النفس التربوي، ووكيل كلية التربية بأسبوط ( سابقاً ) - مدير مركز اكتشاف الاطفال الموهوبين بجامعة اسبوط - - المستشار العلمي للمركز الوطني لأبحاث الموهبة والابداع بجامعة الملك فيصل - المملكة العربية السعودية.
3	أ.د بيومي محمد ضحاوي	أستاذ الإدارة التعليمية والتربوية المقارنة	وكيل شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة " سابقاً" - مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في الإدارة التعليمية والتربية المقارنة - المجلس الأعلى للجامعات. مراجع معتمد لدى الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.
4	أ.د حسن سيد حسن شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس سابقاً - مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة تخصص المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم
5	أ.د رضا السيد محمود حجازي	أستاذ باحث في المناهج وطرق تدريس العلوم	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين - وكيل أول وزارة التربية والتعليم- رئيس قطاع التعليم. نائب وزير التربية والتعليم لشؤون المعلمين " حالياً "
6	أ.د رضا مسعد ابو عصر	أستاذ المناهج وطرق	وكيل أول وزارة التربية والتعليم " سابقاً " - أمين اللجنة العلمية لترقيات الأساتذة

والأساتذة المساعدين للمناهج وطرق التدريس - رئيس الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات " حالياً "	مصر	تدريس الرياضيات		
عميد كلية التربية النوعية بنها - مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - مدير المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي " حالياً "	جامعة بنها مصر	أستاذ علم النفس التربوي	أ.د رمضان محمد رمضان	7
العميد الأسبق لكلية التربية بالعريش - نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث - قائم " حالياً " بأعمال رئيس جامعة العريش.	جامعة العريش مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	أ.د سعيد عبد الله رفاعي لافي	8
نائب رئيس جامعة الإسكندرية، ورئيس جامعة دمهور الأسبق - خبير التخطيط الاستراتيجي وإعداد التقارير السنوية بالجامعات السعودية.	جامعة الإسكندرية - مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس الاجتماعيات	أ.د سعيد عبده نافع	9
العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة أسيوط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي، والمشرف على فرع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد - أمين لجنة قطاع الدراسات التربوية بالمجلس الأعلى للجامعات.	جامعة أسيوط مصر	أستاذ اجتماعيات التربية	أ.د عبد التواب عبد اللاه دسوقي	10
منسق الاعتماد الأكاديمي، وعميد كلية التربية - جامعة الإمارات " سابقاً " - وزير التربية والتعليم باليمن " سابقاً " - خبير الجودة بمكتب التربية العربي لدول الخليج	جامعة صنعاء اليمن	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	أ.د عبد اللطيف حسين حيدر	11
منسق برنامج تطوير كليات التربية FOER التابع لمشروع تطوير التعليم ERP ، واستشاري التنمية المهنية والمؤسسية POD التابع لمشروع تطوير التعليم ERP ( سابقاً ). أستاذ زائر بكلية الإنسانيات، بجامعة كالرتون بكندا 2020	جامعة جنوب الوادي - مصر	أستاذ مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية	أ.د عنتر صلهي عبد اللاه طلبية	12

13	أ.د عوشة احمد المهيري	أستاذ التربية الخاصة	جامعة الامارات الإمارات	رئيس قسم التربية الخاصة - مساعد عميد كلية التربية بجامعة الإمارات لشؤون الطلبة.
14	أ.د الغريب زاهر إسماعيل	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة المنصورة مصر	- مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم . - رئيس مجلس إدارة الجمعية الدولية للتعليم والتعلم الإلكتروني-مدير أمانة اتحاد جامعات العالم الإسلامي ، ومدير مديرية التربية بمنظمة الإيسيسكو " سابقاً "
15	أ.د ماهر اسماعيل صبري	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	جامعة بنها مصر	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم " السابق بكلية التربية - جامعة بنها" - رئيس مجلس إدارة رابطة التربويين العرب
16	أ.د محمد ابراهيم الدسوقي	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة حلوان مصر	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - رئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي
17	أ.د محمد عبد الظاهر الطيب	أستاذ علم النفس الكلينيكي والعلاج النفسي	جامعة طنطا مصر	العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة طنطا- خبير بالهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بمصر ، وبقطاع كليات التربية بالمجلس الأعلى للجامعات.
18	أ.د محمد الشيخ حمود	أستاذ الصحة النفسية	جامعة دمشق - سوريا	خريج جامعة لايبزيغ - ألمانيا -رئيس قسم الصحة النفسية والتربية التجريبية وعميد لكلية التربية جامعة دمشق - سوريا- "سابقاً" - عضو الجمعية الأمريكية للإرشاد النفسي ACA - رئيس التحرير " السابق " لمجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.
19	أ.د مصطفى بن أحمد الحكيم	أستاذ الأصول الدينية للتربية .التربية الأسرية	وزارة التربية الوطنية - المغرب	-خبير تربوي بوزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي بالمغرب - رئيس مجلس إدارة المركز الدولي للاستراتيجيات التربوية والأسرية- بريطانيا

20	أ.د مهني محمد ابراهيم غنايم	أستاذ التخطيط التربوي واقصاديات التعليم	جامعة المنصورة - مصر	العميد السابق لكلية الآداب بدمياط-مدير مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة المنصورة - مقرر اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في أصول التربية والتخطيط التربوي
21	أ.د ناصر أحمد الخوالده	أستاذ مناهج وطرق تدريس التربية الاسلامية	الجامعة الأردنية - الأردن	عميد كلية الدراسات الإنسانية التربوية بعمان - نائب ثم رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية " سابقاً" - خريج جامعة نبراسكا - بريطانيا.
22	أ.د نيفاء بن رشيد الجابري	أستاذ اقتصاديات التعليم وسياسته	جامعة طيبة - السعودية	عميد كلية التربية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة" سابقاً" - المشرف العام على البحوث والبيانات بهيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة - وكيل وزارة التعليم بالسعودية" سابقاً".
23	أ.د يوسف الحسيني الإمام	أستاذ تربويات الرياضيات	جامعة طنطا مصر	الوكيل السابق للدراسات العليا والبحوث بجامعة طنطا - عضو فريق الاعتماد الأكاديمي لكلية التربية بجامعة الإمارات " سابقاً" -



## قواعد النشر بمجلة كلية التربية بالعريش

1. تنشر المجلة البحوث والدراسات التي تتوفر فيها الأصالة والمنهجية السليمة على ألا يكون البحث المقدم للنشر قد سبق وأن نشر، أو تم تقديمه للمراجعة والنشر لدى أي جهة أخرى في نفس وقت تقديمه للمجلة.
2. تُقبل الأبحاث المقدمة للنشر بإحدى اللغتين: العربية أو الإنجليزية.
3. تقدم الأبحاث - عبر موقع المجلة بينك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

- الالكترونياً مكتوبة بخط (Simplified Arabic)، وحجم الخط 14، وهوامش حجم الواحد منها 2.5سم، مع مراعاة أن تتسق الفقرة بالتساوي ما بين الهامش الأيسر والأيمن (Justify). وترسل إلكترونياً على شكل ملف (Microsoft Word).
4. يتم فور وصول البحث مراجعة مدى مطابقتها من حيث الشكل لبنط وحجم الخط ، والتنسيق ، والحجم وفقاً لقالب النشر المعتمد للمجلة ، علماً بأنه يتم تقدير الحجم وفقاً لهذا القالب ، ومن ثم تقدير رسوم تحكيمه ونشره.
5. يجب ألا يزيد عدد صفحات البحث بما في ذلك الأشكال والرسوم والمراجع والجداول والملاحق عن (25) صفحة وفقاً لقالب المجلة. (الزيادة برسوم إضافية). ويتم تقدير عدد الصفحات بمعرفة هيئة التحرير قبل البدء في إجراءات التحكيم
6. يقدم الباحث ملخصاً لبحثه في صفحة واحدة، تتضمن الفقرة الأولى ملخصاً باللغة العربية، والفقرة الثانية ملخصاً باللغة الإنجليزية، وبما لا يزيد عن 200 كلمة لكل منها.
7. يكتب عنوان البحث واسم المؤلف والمؤسسة التي يعمل بها على صفحة منفصلة ثم يكتب عنوان البحث مرة أخرى على الصفحة الأولى من البحث ، والالتزام في ذلك بضوابط رفع البحث على الموقع.
8. يجب عدم استخدام اسم الباحث في متن البحث أو قائمة المراجع ويتم استبدال الاسم بكلمة "الباحث"، ويتم أيضاً التخلص من أية إشارات أخرى تدل على هوية المؤلف.
9. البحوث التي تقدم للنشر لا تعاد لأصحابها سواء قبل البحث للنشر، أو لم يُقبل. وتحتفظ هيئة التحرير بحقها في تحديد أولويات نشر البحوث.

10. لن ينظر في البحوث التي لا تتفق مع شروط النشر في المجلة، أو تلك التي لا تشتمل على ملخص البحث في أي من اللغتين ، وعلى الكلمات المفتاحية له.
11. يقوم كل باحث بنسخ وتوقيع وإرفاق إقرار الموافقة على اتفاقية النشر. وإرساله مع إيصال السداد ، أو صورة الحوالة البريدية أو البنكية عبر إيميل المجلة [J\\_foea@Aru.edu.eg](mailto:J_foea@Aru.edu.eg) قبل البدء في إجراءات التحكيم
12. يتم نشر البحوث أو رفض نشرها في المجلة بناءً على تقارير المحكمين، ولا يسترد المبلغ في حالة رفض نشر البحث من قبل المحكمين.
13. يُمنح كل باحث إفادة بقبول بحثه للنشر بعد إتمام كافة التصويبات والتعديلات المطلوبة.
14. في حالة قبول البحث يتم رفعه على موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ضمن العدد المحدد له من قبل هيئة التحرير ، ويُرسل للباحث نسخة بي دي أف من العدد ، وكذلك نسخة بي دي أف من البحث ( مستلة ) .
15. يمكن - في حالة الحاجة - توفير نسخة ورقية من العدد ، ومن المستلات مقابل رسوم تكلفة الطباعة ، ورسوم البريد في حالة إرسالها بريدياً داخل مصر أو خارجها.
16. يجدر بالباحثين ( بعد إرسال بحوثهم ، وحتى يتم النشر ) المتابعة المستمرة لكل من:  
-موقع المجلة المربوط ببنك المعرفة المصري  
<https://foej.journals.ekb.eg>  
-وبريده الالكتروني الشخصي لمتابعة خط سير البحث عبر رسائل تصله تباعاً من إيميل  
المجلة الرسمي على موقع الجامعة [J\\_foea@Aru.edu.eg](mailto:J_foea@Aru.edu.eg)
17. جميع إجراءات تلقي البحث، وتحكيمه، وتعديله، وقبوله للنشر، ونشره ؛ تتم عبر موقع المجلة ، وإيصالها الرسمي، ولا يُعتد بأي تواصل بأية وسيلة أخرى غير هاتين الوسيلتين الإلكترونيتين.

## محتويات العدد ( التاسع والعشرون )

السنة السابعة		هيئة التحرير
الرقم	عنوان البحث	الباحث
<b>مقال العدد</b>		
1	ممارسات تدريسية لصناعة عقول إبداعية أ.د. محمد رجب فضل الله كلية التربية بجامعة العريش	(19-28)
<b>بحوث العدد</b>		
1	اختبارات الكتاب المفتوح <b>Open Book Examination</b> أ.د. حسيب محمد حسيب أستاذ بقسم التقويم - المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي	(31-56)
2	دليل ارشادي لتنمية التفكير الاخلاقي من خلال استخدام القصة في تعلم الكيمياء لطلاب الثانوي د. دينا عبد الحميد الحطبي	(57-84)
3	أنماط التشارك بيئة تعلم إلكترونية عبر الويب وأثرها فى تنمية مهارات صيانة وإصلاح أجهزة التكييف لطلاب التعليم الثانوى الصناعى أ.د. حلمى أبو الفتوح عمار أستاذ ورئيس قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة المنوفية أ.م.د. محمد مختار المرادني أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد - كلية التربية - جامعة العريش الباحث/ نهى حامد شاكر على إمام معلم أول أ تبريد وتكييف	(85-111)

<p>فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية التكامل الحسي فى خفض بعض السلوكيات النمطية لدى عينة من الأطفال التوحدين  <b>أ.د. إيهاب عبد العزيز الببلاوي (145-113)</b>  <b>أستاذ التربية الخاصة - كلية علوم ذوي الإعاقة والتأهيل بجامعة الزقازيق</b>  <b>أ.د. عبد الحميد محمد علي</b>  <b>أستاذ الصحة النفسية المتفرغ - كلية التربية - جامعة العريش</b>  <b>الباحثة/ غادة محمد عطية جبر</b></p>	<p>4</p>
<p>استراتيجية تنمية الموارد البشرية الجامعية          (جامعة العريش نموذجا)  <b>أ.د. ضياء الدين محمد زاهر (170-147)</b>  <b>أستاذ التخطيط الاستراتيجي والدراسات المستقبلية ومدير مركز الدراسات الاستراتيجية</b>  <b>والمستقبلية - جامعة عين شمس</b>  <b>أ.د. أحمد عبد العظيم سالم</b>  <b>أستاذ أصول التربية - كلية التربية - جامعة العريش</b>  <b>الباحث/ ايمن علوى موسى مصطفى</b></p>	<p>5</p>
<p>Using a Digital Scaffolding Based Program for Developing EFL Student Teachers' Reading Comprehension Skills at Faculties of Education  <b>(197-171) Dr. Amal Abd El-Fattah El-Maleh</b>  <b>Lecturer of Curriculum and English Instruction (TEFL)</b>  <b>Faculty of Education, Arish University</b>  <b>Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq</b>  <b>Professor of Curriculum and English Instruction (TEFL)</b>  <b>Dean of Faculty of Education, Benha University.</b>  <b>Author/ Asmaa Mohammed Mohammed Ahmed Aslan</b></p>	<p>6</p>

## تقديم

### السنة العاشرة: عام جديد، وطموح دائم

بقلم: هيئة التحرير

بقلم: هيئة التحرير

... ومع إصدارنا لهذا العدد نكون قد أكملنا الأعوام التسعة الأولى من مجلتنا العلمية، وما هو عدد يناير 2022م . بداية العام العاشر للمجلة. السنة العاشرة هي عام تحقيق الطموح الذي بدأنا، وهو في أذهاننا. عبرنا عنه في رؤيتنا لمجلتنا العلمية بأن تصبح هذه المجلة دورية علمية دولية محكمة متميزة متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية، والحمد لله استطعنا - بفضل،ه، وتوفيقه - أن نسبق كثيراً من المجالات العلمية المتخصصة التي سبقتنا في الصدور بأعوام كثيرة ، والتي تنتمي إلى جامعات عريقة أو منظمات مهنية في مجال التربية والتعليم، وطموحنا أن نحصل على العلامة الكاملة ( 7 ) في هذا العام بإذن الله. لقد حددنا، ومنذ العام 2017 م -وبعد أن تولينا إدارة هذه المجلة - رسالتنا في السعي إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتجدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالية للباحثين في مجالي: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصل بين النظرية والتطبيق. والحمد لله؛ فقد قدمنا بحوثاً متميزة في أفكارها، ومضمونها، متجددة في قضاياها البحثية، تجمع ما بين التأصيل للموضوعات، والمعاصرة في معالجتها، والاستشراف في نتائجها. التزمنا بمعايير لتحكيم البحوث تؤكد على مدى ارتباط موضوع البحث بمجال التربية، ومدى مناسبة الدراسات السابقة، وإبرازها لرؤى

متعددة، ودرجة وضوح أسئلة وأهداف البحث، ومستوى تحديد عينة ومكان البحث، ودرجة إتباع البحث لمعايير التوثيق المحددة في دليل رابطة علم النفس الأمريكية، واحتواء قائمة المراجع على جميع الدراسات المذكورة في متن البحث والعكس أيضاً صحيح، وحدود الدراسة، وتبريراتها، وسلامة الوثيقة من الأخطاء اللغوية المتعلقة بالنحو والإملاء وكذا المعنى، وتكامل جميع أجزاء الوثيقة، وترابطها بشكل منطقي.

لقد وصلنا بنا هذا الالتزام في التحكيم، وهذا الحرص على تطبيق قواعد عالمية للنشر الورقي والالكتروني إلى تحقيق أهداف المجلة بدرجة جيدة، وطموحنا أن نصل بها هذا العام إلى مستوى أفضل: الممتاز أو الجيد جداً على الأقل.

كانت، ومازالت أهداف مجلتنا نشر وتأسيس الثقافة العلمية بين المتخصصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة والمختصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة.

ولقد أفادت استطلاعات الرأي المتكررة التي تطبقها هيئة تحرير المجلة على جميع المتعاملين معها: محكمين، وباحثين، وقرأء إلى الرضا عن الأداء،

وعن تحقيق الأهداف بنسبة تتراوح بين المقبول والجيد ، وهو ما يحفزنا إلى المزيد من الجهد، والعمل على استكمال النواقص، والسعي لأن يكون العام العاشر هو عام إدراج المجلة ضمن منظومة معامل التأثير العربي؛ حيث بدأت هيئة التحرير في إعداد ملف التقدم لذلك بتجهيز الوثائق والأدلة المطلوبة لذلك ، واعتبار هذا التقدم خطوة على طريق الوصول لاعتماد عالمي، والاستمرار في ترقية استكتاب كبار الأساتذة في التخصصات التربوية المختلفة.

وطموحنا أن تكون مجلة ذات معامل تأثير عالي على موقعي (أرسيف) ، و(سكوبس) بإذن الله بصفتهما من المؤسسات الدولية المعنية بتصنيف المجالات العلمية.

لقد قمنا - بالفعل - بتطوير شكل المجلة وتنسيقها بدءاً من غلاف المجلة: بحيث يعبر الغلاف - بصورة أكثر تطوراً- ومروراً بمقدمة العدد ، وفواصل وأغلفة الأبحاث ، وانتهاءً بشكل المستلآت ومضمونها . وامتد الاهتمام من النسخة الورقية إلى النسخة الإلكترونية.

وطموحنا أن تشهد أعداد العام الجديد أبواباً جديدة، يطل منها قراء المجلة على جهود بحثية أخرى ومتنوعة من مثل نشر تقارير عن فعاليات علمية، مثل توصيات مؤتمر علمي، دراسة عن وثيقة قومية، وما يماثل، وأن ترعى المجلة أحداثاً علمية ذات علاقة بمجالات التربية المختلفة، بحيث تخصص أعداد المجلة ملف خاص لأي حدث علمي،

بدءاً من هذا العدد؛ فإننا نتيح للباحثين فرصة نشر أدوات بحثية من مثل: القوائم، والاختبارات، والمقاييس، وبطاقات الملاحظة، والوحدات التعليمية،

وأوراق عمل التلاميذ، وأدلة المعلمين، بحيث لا يقتصر النشر - خاصة الإلكتروني منه - على تقارير البحوث.

ولعل تقدمنا للمشاركة في الجمعية الدولية للمجلات العلمية الناشرة باللغة العربية يمكن أن يساهم - خلال السنة العاشرة - في تحقيق بعض من طموحاتنا الدائمة والمتجددة بالجودة والتميز والتكامل العلمي

**والله الموفق**

هيئة التحرير





Using a Digital Scaffolding Based Program for Developing EFL Student Teachers' Reading  
Comprehension Skills at Faculties of Education Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq  
Dr. Amal Abd El-Fattah El-Maleh Asmaa Mohammed Ahmed Aslan

## البحث السادس

### Using a Digital Scaffolding Based Program for Developing EFL Student Teachers' Reading Comprehension Skills at Faculties of Education

**Dr. Amal Abd El-Fattah El-Maleh**

**Lecturer of Curriculum  
and English Instruction (TEFL)**

**Faculty of Education, Arish University**

**Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq**

**Professor of Curriculum  
and English Instruction (TEFL)**

**Dean of Faculty of Education**

**Benha University**

**Author**

**Asmaa Mohammed Ahmed Aslan**



Using a Digital Scaffolding Based Program for Developing EFL Student Teachers' Reading  
Comprehension Skills at Faculties of Education Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq  
Dr. Amal Abd El-Fattah El-Malah Asmaa Mohammed Ahmed Aslan



## Using a Digital Scaffolding Based Program for Developing EFL Student Teachers' Reading Comprehension Skills at Faculties of Education

**Dr. Eman Mohammed Abd-Elhaq**

**Professor of Curriculum and English Instruction (TEFL), Dean of Faculty of Education, Benha University.**

**Dr. Amal Abd El-Fattah El-Maleh,**

**Lecturer of Curriculum and English Instruction (TEFL) Faculty of Education, Arish University.**

**Author/ Asmaa Mohammed Mohammed Ahmed Aslan**

### **ABSTRACT**

The present study aimed at developing EFL student teachers' reading comprehension skills at Faculties of Education through using a digital scaffolding based program. The participants of the study consisted of student teachers, third year English section, Faculty of Education, Arish University (N=36). The study adopted the one-group pre- post test design. Three main tools were used in the current study: an EFL reading comprehension skills checklist required for the third year student teachers, an EFL reading comprehension skills test (pre-post) to measure student teachers' EFL reading comprehension skills and the program was based on digital scaffolding. The Quantitative method was used for collecting and analyzing the data. Using digital scaffolding based program was administered to the participants during the first semester of the academic year 2020/2021. Results of the quantitative analysis revealed that the student teachers' reading comprehension skills were developed significantly as a result of using digital scaffolding. Therefore, it can be concluded that using digital scaffolding was effective in developing EFL student teachers' reading comprehension skills.

**Key words:** *EFL Reading Comprehension Skills, Digital Scaffolding, Tertiary Level; Egypt.*



## عنوان الرسالة باللغة العربية:

استخدام برنامج قائم علي الدعامات التعليمية الرقمية لتنمية مهارات الفهم القرائي لدى  
الطلاب المعلمين تخصص اللغة الإنجليزية بكليات التربية

## ملخص البحث باللغة العربية

هدفت الدراسة الحالية إلى تنمية مهارات الفهم القرائي لدى الطلاب المعلمين تخصص اللغة الإنجليزية في كليات التربية من خلال استخدام برنامج قائم على الدعامات الرقمية. وقد افتصرت الدراسة على طلاب وطالبات الفرقة الثالثة -قسم اللغة الإنجليزية بكلية التربية - جامعة العريش (العدد = 36). اعتمدت الدراسة تصميم الاختبار القبلي والبعدي لمجموعة واحدة. وقد تم استخدام ثلاث أدوات رئيسية في الدراسة الحالية: قائمة مهارات الفهم القرائي المطلوبة للطلاب المعلمين - الفرقة الثالثة، واختبار مهارات الفهم القرائي (قبلي وبعدي) لقياس مهارات الفهم القرائي لدى الطلاب المعلمين تخصص اللغة الإنجليزية، وكان البرنامج يعتمد على الدعامات الرقمية. تم استخدام الطريقة الكمية لجمع وتحليل البيانات. باستخدام برنامج قائم على الدعامات الرقمية تم تطبيقه على المجموعة التجريبية خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2021/2020. أظهرت نتائج التحليل الكمي أن مهارات الفهم القرائي لدى الطلاب المعلمين قد تم تنميتها بشكل ملحوظ نتيجة استخدام الدعامات الرقمية. لذلك، يمكن الاستنتاج أن استخدام الدعامات الرقمية كان فعالاً في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى الطلاب المعلمين تخصص اللغة الإنجليزية.

وقد أوضحت نتائج الدراسة مايلي:

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسط درجات الاختبار القبلي والبعدي للمشاركين في الدراسة في مهارات الفهم القرائي باللغة الإنجليزية لصالح الاختبار البعدي.

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسط درجات الاختبار القبلي والبعدي للمشاركين في الدراسة في كل من المهارات الفرعية للفهم القرائي (موضوعية، استنتاجية، تقييمية، إبداعية) لصالح الاختبار البعدي.

## Introduction

Language is one of the most significant areas of human development. Language is obviously a vital tool. Not only is it a means of communicating thoughts and ideas, but it supports friendships, cultural ties, and economic relationships.

Li-Juan (2007:19) pointed out that "in English language teaching, reading comprehension is one of the most important factors in assessing a learner's linguistic competence". Oueini and Bahous (2008:30) argued that reading is "a visual and cognitive process to extract meaning from writing by understanding the written text processing information and relating it to existing experience. Reading comprehension is the process of constructing meaning from the text. Dalton and Proctor (2007) mentioned that students face some difficulties during text comprehension for many reasons, such as little confidence, low decoding, fluency aptitudes, ineffective strategies for identifying the aim of reading, inability to control one's comprehension, and solving problems. Reading comprehension development are considered main factor to develop the English language. Hence, there is a need to have new trends of instruction to develop reading comprehension. One of these instructional techniques is digital educational scaffolding. Larkin (2002) presented some guidelines for using educational scaffolding which are:

- 1- Pre-engagement with the student and the curriculum.
- 2- Establish a shared goal.
- 3- Actively diagnose student needs and understandings.
- 4- Provide tailored assistance.
- 5- Give feedback.

## Scaffolding and learning English language



As mentioned by Olenka (2011) scaffolding can be included in the program that will help to ensure that the scaffolding is appropriate and incorporated into the program. Alber (2014) illustrated that scaffolding is breaking up the learning into chunks and then providing a tool, or structure, with each chunk. When scaffolding reading, for example, teachers might preview the text and discuss key vocabulary, or chunk the text and read and discuss as teachers go. Grant (2016) indicated that scaffolding is a student-centered approach that gives students more ownership of their learning while gradually decreasing the teacher's role in the process. It allows students to grasp content in small chunks without being overwhelmed. Students receive guidance in the beginning of an assignment. The integration of digital technologies in education has been successful and beneficial especially for those who are learning a foreign language and literature.

Zhao (2005:452-466) illustrated that technology can be used to enhance language acquisition in the following ways:

- 1- Enhancing access efficiency through digital multimedia. Multimedia presentations can create stronger memory links than text alone. E
- 2- Enhancing authenticity using video and the Internet. The Internet provides learners with access to authentic materials. E
- 3- Enhancing comprehensibility through learners' control and multimedia annotations. E

Brown (2004) asserted that digital tools are especially powerful in providing opportunities for formative assessments for learning. Leacock and Nesbit (2007) presented a framework for evaluation of individual learning resource objects in terms of their quality; there is currently no published method of measuring the deployment of digital learning in higher education institutions.

### **Context of the problem**



Regarding reading comprehension there are many previous researchers who affirmed that EFL student teachers have weakness in this skills such as Abdul-Majeed and Muhammad (2015), Haghparast and Mall-Amiri (2015), Ibrahim (2019).

### **Statement of the problem**

EFL student teachers in the Faculty of Education, Arish University have weakness in reading comprehension skills. So, there is a need to use a new educational strategy such as digital scaffolding to develop these skills.

### **Questions**

The present study attempted to find answers to the following main question:

### **What is the Impact of Using Digital Scaffolding for Developing EFL Reading Comprehension Skills for EFL Student Teachers at Faculties of Education?**

Based on the main question, the following sub- questions were also answered:

1. What are the EFL reading comprehension skills that are necessary developed for EFL student teachers at the Faculties of Education?
2. What are the features of a digital scaffolding based program for developing those skills?
3. What is the effectiveness of using a digital scaffolding based program on developing EFL student teachers' reading comprehension skills?

### **Significance**

The present study might be significant for:

1. Helping EFL student teachers at Faculties of Education to develop their reading comprehension skills.
2. Identifying and developing the needed reading comprehension skills for third year English majors.
3. Drawing EFL methodology staff's attention to the importance of the digital scaffolding.

### **Delimitations**

The present study was delimited to the following:



Some participants of EFL third year student teachers at Faculty of Education, Arish University.

2. Reading comprehension skills (literal, inferential, evaluation and creative skills) required for EFL student teachers at Faculty of Education, Arish University.

### **Definitions of terms**

#### **Reading comprehension**

Kirby (2006:161) defined reading comprehension as the process of constructing meaning from the text. The process of comprehending involves decoding the writer's words and then using background knowledge to construct an approximate understanding of the writer's message.

The researcher in the current study defined reading comprehension as EFL student teachers' ability to answer a set of comprehension questions based on a reading text.

#### **Scaffolding**

Jumaat and Tasir (2014:74) defined scaffolding as a guidance or support from teachers, instructors or other knowledgeable persons that facilitate students to achieve their goals in learning.

#### **Digital learning**

Horn, Staker, and Christensen (2015:14) defined digital learning as "learning content facilitated by technology with some element of student control over time, place, path or pace".

#### **Digital Scaffolding**

The researcher in the current study defined digital scaffolding as a method of information delivery using technology gradually to develop EFL student teachers' reading comprehension and creative writing skills. Teacher can remove scaffolding permanently when the required levels are reached.

### **Review of Literature and Related Studies:**

#### **Part one: Reading comprehension**

#### **Reading Comprehension skills**





In order to achieve comprehension, reading must employ and integrate certain sub-skills. The readers should use main skills and sub-skills that help them to become successful and active readers. Here are some reading comprehension skills and sub-skills:

Thompson (2000:4) and San Antonio College (2006:11) classified the levels of comprehension into four levels as follows:

- 1- Literal level: Stated facts (Data- Specifics-Traits-Setting-Timeline/process steps).
- 2- Inferential level: Builds on facts (prediction-Drawing conclusions-perceiving meaning).
- 3- Evaluative level: Judgment based on (Reality or Fantasy, Fact or Opinion, Validity-Appropriateness) and Worth (acceptable, desirable ideas-comparisons - Cause-Effect).
- 4- Appreciative level: Response based on (Author's use language, Emotional reaction to, author's ideas, language, Author's values, imagery, Style, Author's purpose).

On the other hand, Faust et al. (2002:18-20) divided reading comprehension into five levels as follows:

- 1- Direct comprehension level:
- 2- Inferential comprehension level:
- 3- Critical comprehension level:
- 4- Gastronomic comprehension level:
- 5- Creative comprehension level:

Harmer (2001:68) identified some skills, which the reader uses to process a reading text. These skills differ from text to text and according to the types of questions. The reading comprehension skills as follows:

- Identifying the topic.
- Predicting and guessing.
- Reading for general understanding.
- Reading for specific information.
- Reading for detailed information.
- Interpreting texts.



In the light of what mentioned above about levels of reading comprehension skills, the researcher adopted the levels of comprehension as follows:

- 1- The literal level: Read and understand exactly what is on the page. At this level, students can identify relevant concepts and ideas, support details from the text and guess the meaning of new vocabulary.
- 2- The inferential level: Read between the lines. At this level, students can identify the main idea of the text, infer cause and effect relationships, predict outcomes.
- 3- The evaluation level: Read beyond the lines. At this level, students can make interpretations about the author's intended meaning and give opinions.
- 4- The creative level: Read beyond the lines and create new ideas. At this level, students can suggest an alternative title of the text, summary the text, give different solutions to any problems and re-state part of the text.

### **Characteristics of good readers**

Duke and Pearson (2002:205-206) illustrated what good readers do when they read:

- Good readers are active readers.
- They constantly evaluate whether the text, and their reading of it, is meeting their goals.
- Good readers typically look over the text before they read, noting such things as the structure of the text and text sections that might be most relevant to their reading goals.
- As they read, good readers frequently make predictions about what is to come.
- They read selectively, continually making decisions about their reading— what to read carefully, what to read quickly, what not to read, what to reread, and so on.
- Good readers construct, revise, and question the meanings they make as they read.
- Good readers try to determine the meaning of unfamiliar words and concepts in the text, and they deal with inconsistencies or gaps as needed.



Good readers read different kinds of text differently.

McCallum et al. (2010:78-86) illustrated steps to help students to be a good reader as follows:

1. Ask: Before reading the text, the student looks over the title of the passage, asks what the topic is likely to be.
2. Read: While reading, the student stops after each paragraph to query whether he or she has adequately understood that section of the passage and, if necessary, applies comprehension fix-up skills.
3. Tell: After reading, the student attempts to answer the two questions posed earlier based on the content just read.

### **Strategies of Reading Comprehension**

According to Oxford (1990:323-324), there are six main strategies of reading comprehension as follows:

- 1- Cognitive Strategies which are mental processes which are utilized by learners to transform or manipulate the language.
- 2- Memory Strategies which are technique which helps learners recollect and retrieve information from their long-term memory..
- 3- Compensation Strategies which are process taken to handle a situation such as inference, guess, and use reference materials including dictionaries or the internet.
- 4- Meta-cognitive Strategies which are skills through which learners plan, arrange and evaluate their learning process.
- 5- Affective Strategies which are strategies which aid learners through their language learning is the application of affective strategies such as self-encouraging and decreasing anxiety during learning.
- 6- Social Strategies are techniques in which learners involve themselves and their learning with other people and peers.

Adler (2001) mentioned seven strategies to teach reading comprehension as follows:

1. Monitoring comprehension.
2. Metacognition.
3. Graphic and semantic organizers.
4. Answering questions.
5. Generating questions.

Recognizing story structure.

Summarizing.

Alfassia (2004:171-184) illustrated that students' prior knowledge can help students monitor their reading comprehension and relate to a text. Students have prior knowledge on different strategies they can apply to comprehend a text. These skills range from highlighting a text to taking notes. He added that there are four strategies students can use to illustrate their reading comprehension skills as follows:

- 1- Generating questions.
- 2- Summarizing,
- 3- Attempting clarification or word meaning or confusing text.
- 4- Predicting what may occur in a text.

Antoniou and Souvignier (2007:43) maintained that "effective reading comprehension requires the use of strategies that are explicitly taught". Gill (2008) stated that teachers need to scaffold students' prior knowledge and teach them new ways to monitor their reading comprehension. Monitoring students' reading comprehension can help teachers observe aspects of a text, which need further explanation, to increase students' understanding. Afflerbach et al (2008:371) stated that the distinction between reading skill and strategy is important for understanding how readers learn new skills, how they repair difficulties while reading, and how they teach others to read. Faggella-Luby and Deshler (2008) highlighted that reading comprehension improves when readers are explicitly taught various strategies such as activating prior knowledge, self-monitoring, summarizing, identifying text structures, and questioning.

## **Part Two: Digital Scaffolding**

### **Importance of scaffolding**

Scaffolding has a number of benefits for both instructors and students, it helps students connect what they already know to what they are learning at the moment and it promotes deep learning. Vacca (2008) asserted that when guided, supported and provided with the necessary attributes, students become more



responsible for their learning, more motivated, and more successful. Lewis (2008) pointed out that scaffolding gives students a context, motivation, or foundation for integrating new information into their minds. Center for Innovative Teaching and Learning of Indiana University (2015) illustrated that scaffolding is individually tailored to students' needs, so it helps all students, regardless of their background or familiarity with a topic, to learn the topic and reach instructional goals. In addition, it leads to less frustration for students and more efficient learning.

Some researchers conducted studies to investigate the impact of scaffolding on both reading and writing skills. For example Culican, Milburn, and Oakley (2006) used scaffolding literacy program as a literacy intervention approach on at risk students and within the mainstream classrooms in Melbourne, Australia. The project aimed to improve the literacy outcomes for middle year's students who were facing critical educational problems.

### **Types of Scaffolding**

Jumaat and Tasir (2014:74-77) summed up four types of scaffolding that can occur in online courses:

- 1- Procedural scaffolding: This helps students use the tools available to them.
- 2- Conceptual scaffolding: which helps students determine what to consider in learning (that is, it guides them to prioritize fundamental concepts).
- 3- Strategic scaffolding: which suggests alternative ways for students to tackle the learning problems they encounter.
- 4- Metacognitive scaffolding: which guides students in the thinking process and helps them self-assess during learning.

Center for Innovative Teaching and Learning of Indiana University (2015) identified that there are many types of scaffolding as follows:

- 1- Graphic organizers (charts, diagrams, graphs).



- 2- Guides (e.g. study guides, guides for how to accomplish a task or solve a problem).
- 3- Templates (writing templates, storyboards).
- 4- Prompts (sentence starters).
- 5- Web links, online tutorials, or help pages glossaries.

### **Strategies of scaffolding**

According to Hartman (2002), in the educational setting, scaffolding may include various strategies or techniques of support such as models, cues, prompts, hints, partial solutions, think-aloud modeling and direct instruction.

Walqui (2006:159-180) identified six main strategies of scaffolding instruction in teaching English:

- 1- Modeling: where the teacher uses verbal explanations and body language as he/she elaborates and demonstrates the new material.
- 2- Bridging: where students activate prior knowledge. This helps create a personal link between the student and the subject matter.
- 3- Contextualizing: which can be offered in various forms such as videos, pictures, films or realia.
- 4- Schema building: that can be defined as clusters of meaning that are organized and interconnected.
- 5- Representing the text: it can be one of the ways to encourage students to start the appropriation of new language.
- 6- Developing metacognition: that refers to learners' awareness of their own knowledge and their ability to understand, control and monitor their level of understanding and manage their thinking process in order to decide when it is adequate.

The researcher applied the following six scaffolding strategies to enhance students' reading comprehension skills as follows: modeling, bridging, contextualizing, schema building, developing metacognition, re-presenting text.

Many previous studies were conducted to investigate the effect of scaffolding on developing reading comprehension and creative writing skills as follows:

In his study, Mehdian (2009) pointed out that the participant teacher used modeling and carefully prepared





scaffolding strategies. He offered personalized scaffolding, in addition to guided practice for pair and group work. Gradually, the students were offered more reading tasks and were asked to try their best to perform them independently. The results showed that the scaffolding provided was effective in terms of building self-confidence, better students' reflections, and better reading and comprehension of the written text.

Poorahmadi (2009) and Attarzadeh (2011) conducted a treatment studies to measure the effect of scaffolding strategies and classroom tasks on reading comprehension. The results of both studies found that scaffolding has a strong effect on the students' achievement in reading comprehension.

### **Importance of Digital learning**

Bennett (2010) stated that digital technologies serve those who use the devices and whose behavior is consequently changed. Paiand Tu (2011) pointed out that digital teaching aims to have students actively participate in learning activity to achieve the set learning outcome. Christensen and Eyring (2011) stated that disruptive innovation occurs when new technologies attempt to replace standard and traditional methods bringing unforeseen consequences.

Khalaf (2010) investigated the effectiveness of a suggested computer strategy training program on developing EFL preparatory school pupils' reading comprehension. Results showed that there were statistically significant differences between the mean scores of the first experimental group, the mean scores of the second experimental group and the mean scores of the control group in the post application of the test in favour of the first experimental group.

El Dwil (2017) conducted a study to investigate the effectiveness of digital stories in developing some reading comprehension skills of the preparatory school pupils. The results of the study provided evidence for the effectiveness of using digital stories in developing pupils' reading skills among second year preparatory school pupils.



Mostafa (2018) carried out a study aimed at investigating the effect of using a computer-based scaffolding strategy to enhance EFL Preparatory Stage Students' Reading Skills and Self-Regulation. The effect size of using a computer-based scaffolding strategy was found to be high. The study recommends using a computer-based scaffolding strategy as a technique in teaching EFL skills and as a training approach in professional development programs of EFL teachers.

Briefly, digital scaffolding is important because learners could easily operate to learn and break through the restriction on time and space for thorough learning and successful learning. Digital scaffolding could increase learning time for students and it relatively lead to enhance the learning performance. With the advance of information technology and the relevant technologies, digital scaffolding would be accepted by students and teachers. In the current study, the researcher merged educational scaffolding with digital learning to combine the advantages of both. It provides more variation than traditional methods and it creates a peer-centered learning environment. It involves collaborative work and encourages the use of imagination and creativity.

Regardless of the type of scaffolding strategies, the core benefit remains consistent. It helps students move toward being able to complete a task unaided. Whether the goal is to use a course tool or master a learning objective, scaffolding simply ensures that students receive the support they need. Teachers should make teaching become more efficient, allow students being glad to learn, and cultivate the new generation with creative and rational communication and critical thinking with technologies and network information.

## **Method and Procedures:**

### **Participants**

The participants of the present study were selected from Student Teachers (third year, English Section) at Faculty of Education, Arish University during the first semester of the academic year 2020-2021. The total number of students was





(51), out of them (22) students were chosen for validating the instruments of the study and the remaining (36) were chosen to be the experimental group.

### **Variables**

- 1- Independent variable is the digital scaffolding.
- 2- Dependent variable is some EFL reading comprehension skills.

### **Instruments**

In order to fulfill the aim of the study, the researcher designed and administered the following instruments:

- 1- An EFL Reading Comprehension Skills Checklist required for the third year student teachers.
- 2- An EFL Reading Comprehension Skills Test (pre-post) to measure student teachers' EFL Reading Comprehension Skills.

#### **The EFL Reading Comprehension Skills Checklist**

##### **Purpose of the EFL Reading Comprehension Skills Checklist**

The EFL reading comprehension skills checklist was developed based on previous research and related studies in order to identify the skills that are necessary for student teachers, English section at the Faculty of Education, Arish University to develop these skills among those students applying the digital scaffolding based program.

##### **Source of the EFL Reading Comprehension Skills Checklist**

The EFL reading comprehension skills checklist was adopted after reviewing many sources, previous studies and related literature in the field of EFL reading comprehension skills. These resources include: Abdul-Majeed and Muhammad (2015), Haghparast and Mall-Amiri (2015), Ibrahim (2019).

##### **Validity of the EFL Reading Comprehension Skills Checklist**

###### **1- Face Validity**

To assert the face validity of the EFL reading comprehension skills checklist, it was developed through reviewing the previous studies of the EFL reading comprehension. Consequently, it could be said that the checklist is comprehensive and representative of the EFL reading comprehension skills required



for EFL student teachers. Accordingly, the checklist could be interpreted as being valid and having face validity.

## 2- Content Validity

In order to determine the validity of the EFL reading comprehension skills checklist, it was submitted to some specialties in curriculum and instruction (EFL) (N=10). The jury members suggested the following modifications:

- 1- Deleting the two skills “using clues to identify meaning” and “Inferring the sequence of event in a story”.
- 2- Moving the skill “predicting outcomes” from creative level to inferential level.
- 3- Changing the skill “determining the meaning of new vocabulary” to “guessing the meaning of new vocabulary”.
- 4- Deleting the two skills “analyze the information acquired from the text” and “drawing conclusion from the author’s words”.
- 5- Add the two skills “identifying the main idea” and “supporting details from the text”.

## The EFL Reading Comprehension Pre-Post Test

### Purpose of the test

The purpose of the EFL reading comprehension pre-post-test, was to measure student teachers’ EFL reading comprehension skills before and after implementation of the digital scaffolding based program.

### Description of the test

In its final form, the EFL reading comprehension pre-post-test consisted of two passages with twelve items representing the twelve reading comprehension skills as identified in the reading comprehension skills checklist. The first passage consists of seven essay questions and the second passage consists of five multiple choice questions (MCQ). A test specification table is attached.

### Source of the test

The source of the test was [www.readworks.com](http://www.readworks.com). The researcher modified and added some questions in the test in order to cover all the skills.

### Validity of the test



## Face Validity

To assert the face validity of the EFL reading comprehension skills pre and post-test, it was developed through reviewing the previous studies of the EFL reading comprehension. This review was to a great extent thorough, accurate, intensive and systematic to determine the general form of the test. Consequently, the test could be interpreted as being valid and having face validity.

## 2- Content Validity

The validity of the test was measured through submitting the test to a jury members of specialists in curriculum and instruction (EFL) (N=10). The questions of the test were modified in the light of their recommendations which included reducing the size of passages to help students answer the test properly, the third question not related to the determined skill, and determine the number of lines to be summarized in the fifth question of the first passage. Accordingly, it could be said that the EFL reading comprehension pre-post-test has content validity.

## Piloting the EFL Reading Comprehension Test (Pre-Post)

The pre-post test was piloted to establish the validity and reliability of the test questions, to ensure accuracy and clarity of all items, suitability of the language and estimate time allocated for completing the test. The pilot study was conducted on a sample of third year English section students at

the Faculty of Education, Arish University (N=22) during the first semester of the academic year 2020-2021. It was found that the instructions and the questions of the test were clear; no comments from the students with regard to the language or instructions of the test.

## Reliability of the test

The reliability of the test was measured by using the following:

### 1- The test-reset method

The test in its final form was administered to a group of 3<sup>rd</sup> year English section students at the Faculty of Education, Arish University (other than the experimental group who received the



digital scaffolding based program) (N=22) during the first semester of the academic year 2020-2021. Then it was administered to the same group again after two weeks. The Pearson correlation between the two administrations was (.82) which is significant at the 0.01 level. This means that the EFL reading comprehension pre and post-test is reliable.

## 2- Inter-rater reliability

Inter-rater reliability means two or more raters/ observers provide consistent estimate of the same test and this method is used to avoid the subjectivity factors in grading. Accordingly, the researcher gave an English language assistant teacher a copy of students' answers to the EFL reading comprehension pre-post-test to score the students' answers. Comparing the results of the two raters, it was found that the Pearson correlation was (.95) which is significant at the 0.01 level.

## Results and Discussion:

In order to confirm the hypothesis, the Paired-Samples t-test is computed between the means of scores of the experimental group students in the overall EFL reading comprehension skills in both the pre and post-test. The procedure is executed by SPSS program. Results are presented as following:

**Table (1)**

**Results of "t" test between pre and post-test mean scores in the overall EFL reading comprehension skills.**

Skill	Test	Mean	Std. Deviation	t- test		Cohen's <i>d</i>		Eta Squid ( $\eta^2$ )	
				Value	Value	Value	Effect Size	Value	Effect Size
EFL reading comprehension	Pre	26.94	7.31	17.893	Significant at the 0.01	1.734	Huge	0.901	Huge
	Post	39.36	5.19						

No.= 36

Table (1) presents the students' mean scores, standard deviations, t-value, the level of significance and the effect size



of the experimental group students of the present study in the overall EFL reading comprehension skills in both of pre and post-test implementation where t-value is (17.893) which is significant at the (0.01) level. Consequently, the hypothesis was verified.

- 1- There is a statistically significant difference at (0.01) level between the pre and the post-test mean scores of the study participants in each reading comprehension sub-skills (literal, inferential, evaluation, and creative) in favor of the post-test.

### **Discussion of the results**

#### **Discussion of the results of the EFL reading comprehension skills**

The main purpose of the present study was to develop student teachers' EFL reading comprehension skills by using a digital scaffolding based program. The digital scaffolding based program has developed the EFL reading comprehension skills as a whole among the student teachers. The results of the current study indicated the verification of the previous hypothesis and the high value of the experimental treatment's effect size upon the overall reading comprehension skills. This indicates that the digital scaffolding based program was very effective in developing the EFL reading comprehension skills among the student teachers. The current results are in line with previous studies such as: Poorahmadi (2009), Attarzadeh (2011), Mostafa (2018) and Ibrahim (2019) which reported the effectiveness of using digital scaffolding strategies in enhancing students' reading comprehension skills at different levels.

The participants of the current study showed noticeable development in their EFL reading comprehension skills from pre to post-test. The differences can be attributed to using the digital scaffolding which contained six strategies that helped the student teachers to develop their EFL reading comprehension skills and reduce their errors. These results are consistent with previous studies such as: Abdul-Majeed and Muhammad (2015), and Elkomy (2016) which demonstrated the important role of digital scaffolding as a teaching strategy and its value as an



instructional tool in helping learners to engage in the process of language learning and development.

## Conclusion

In the light of the findings of the current study, it can be concluded that EFL reading comprehension skills of the participants of the current study were developed as a result of using a digital scaffolding based program. This means that the digital scaffolding was effective in achieving the goals of the current study. The positive effectiveness of the digital scaffolding may be due to depending on one of the new technologies and diversity in use the six strategies of scaffolding. Student teachers were able to express different ideas and thoughts in creative way.

## Recommendations

Based on the results of the present study, the following recommendations can be considered:

- 1- Curriculum designers should adopt digital scaffolding strategy for teaching English in general and EFL reading comprehension in particular.
- 2- The Faculties of Education should provide the student teachers with training to help them how to use a digital scaffolding strategy in teaching reading comprehension skills.
- 3- Educational experts should provide teachers with training to help their students to be independent learners through using different types of strategies and techniques.

## Suggestions for Further Research

The following are suggested for further research:

- 1- Using a digital scaffolding based program for developing EFL student teachers' speaking skills at Faculty of Education.
- 2- Using a digital scaffolding based program for developing EFL student teachers' listening skills at Faculty of Education.
- 3- Using a digital scaffolding based program for developing EFL vocabulary acquisition for primary school students.





## References:

- Abdul-Majeed, M. and Muhammad, N. (2015). The effect of using scaffolding strategies on EFL students achievement in reading comprehension. *Arts Journal*, 111, 91-118.
- Adler, C.R.( 2001). Put Reading First: The Research Building Blocks for Teaching Children to Read. *National Institute for Literacy*.
- [http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/reading\\_fIRST1text.html](http://www.nifl.gov/partnershipforreading/publications/reading_fIRST1text.html).
- Afflerbach, P., Pearson, P., and Paris, S.G. (2008). Clarifying Differences Between Reading Skills and Reading Strategies. *The Reading Teacher* , 61(5), 364-373.
- Alber , R . (2014) *6 Scaffolding Strategies to Use With Your Students*. George **Lucas Educational Foundation in the U.S. and other countries**.
- <http://www.edutopia.org/blog/scaffolding-lessons-six-strategies-rebecca-alber>
- Alfassi, M. (2004). Reading to learn: Effects of combined strategy instruction on high school students. *The Journal of Educational Research*, 97(4), 171-184.
- Antoniou, F. and Souvignier, E. (2007). "Strategy instruction in reading Comprehension. An intervention study for students with learning disabilities", in *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 5.
- Attarzadeh, M. (2011). The Effect of Scaffolding on Reading Comprehension of Various Text Modes on Iranian EFL Learners with Different Proficiency Levels. *Social Sciences and Humanities- MESOJ* 2.
- Brown, S. (2004). Assessment for learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 1(1),pp.81–89.*International Organization for Standardization/ International Electrotechnical Commission*, 2010. ISO/DIS 9241 210. Ergonomics of human-system interaction – Part 210: Human-centred design for



- interactive systems. International Organization for Standardization.
- Center for Innovative Teaching and Learning of Indiana university.(2015) Scaffolding. The Trustees of Indiana University.[http://citl.indiana.edu/resources\\_files/teachingresources1/scaffolding.php](http://citl.indiana.edu/resources_files/teachingresources1/scaffolding.php)
- Christensen, C. M., and Eyring, H. J. (2011). *The innovative university: Changing the DNA of higher education from the inside out*. San Francisco, CA:Jossey-Bass.
- Culican , S.J., Milburn, S., and Oakley, C. (2006). Literacy and numeracy innovative projects initiative. scaffolding literacy in the middle years. [http://www.dest.gov.au/literacynumeracy/innovativeprojects/pdf/oakley\\_scaffolding.pdf](http://www.dest.gov.au/literacynumeracy/innovativeprojects/pdf/oakley_scaffolding.pdf)
- Dalton, B. and Proctor, C. (2007). Reading as thinking: Integrating strategy instruction in a universally designed digital literacy environment. *Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies*, 423-442.
- Duke, N.and Pearson, D (2002). Effective Practices for Developing Reading Comprehension. What Research Has to Say About Reading Instruction, Third Edition , *International Reading Association*.
- El Dwil, F. (2017). Using digital stories for developing reading skills of EFL preparatory school pupils. Unpublished Master's Thesis. Faculty of Education. Damietta University, Egypt.
- Faust,J., Johnston, S. and Templin, E. (2002). Steps to academic reading 4 in context. 3<sup>rd</sup>edn, Thomson Heinle, Boston, USA.
- Faggella-Luby, M. N., and Deshler, D. D. (2008). Reading comprehension in adolescents with LD: What we know; what we need to learn. *Learning Disabilities Research and Practice*, 23, 70-78.
- Gill, S. (2008). The comprehension matrix: A tool for designing comprehensioninstruction. *The Reading Teacher*, 62 (2), 106--113.
- Grant, M. (2016). Scaffolding Teaching Strategies.





<http://study.com/academy/lesson/scaffolding-teaching-strategies.html>.

- Haghparast, S. and Mall-Amiri, B. (2015). The Comparative Effect of Two Scaffolding Strategies on Intermediate EFL Learners' Reading Comprehension. *International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World (IJLLALW)* 8, (2), p. 217-231
- Harmer, J. (2001). *The practice of English Language Teaching*. Longman. Essex: Pearson Education limited.
- Hartman, H. (2002). *Scaffolding and cooperative learning*. Human learning and instruction. New York: City College of City University of New York.
- Horn, M. B., Staker, H., and Christensen, C. M. (2015). *Blended* (1st ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Hopkins, M. Waller, S., and Polite, F. (2010). Improving reading comprehension of at-risk high-school students: The art of reading program. *Psychology in the Schools*, 48(1), 78-86.
- Ibrahim, Sh. (2019). *Using Digital Strategies for Developing EFL Reading Comprehension Skills among Faculty of Education Students*. Unpublished Masters' Thesis. Faculty of Education. Benha University, Egypt.
- Jumaat, N. F., and Tasir, Z. (2014). Instructional scaffolding in online learning environment: A meta-analysis. *Proceedings of the IEEE*, 74-77.
- [https://www.researchgate.net/publication/269033099\\_Instructional\\_Scaffolding\\_in\\_Online\\_Learning\\_Environment\\_A\\_Meta-analysis](https://www.researchgate.net/publication/269033099_Instructional_Scaffolding_in_Online_Learning_Environment_A_Meta-analysis)
- Khalaf, H. (2010). *Using computer to train preparatory school pupils on some learning strategies for developing their English language reading comprehension*. Unpublished Doctorial Thesis, Faculty of Education. Mansoura University, Egypt.
- Kirby, J. R. (2006). *Reading Comprehension, What have we learned about reading comprehension?* Faculty of Education, Queen's University.
- <http://www.edu.gov.on.ca/eng/research/kirby.pdf>.



- Larkin, M. (2002). Using Scaffolded Instruction to Optimize Learning. ERIC Clearinghouse on Disabilities and Gifted Education Arlington VA. ED474301.
- Leacock, T. L., and Nesbit, J. C. (2007). A framework for evaluating the quality of multimedia learning resources. *Educational Technology and Society*, 10, 44-59.
- Lewis, M. (2008). Good Teaching Through Scaffolding Strategies. Available online at:  
<http://k6educators.about.com/b/2008/10/30/good-teaching-through-scaffolding-strategies.htm>.
- Li-juan, J. (2007). Problems in EFL reading teaching and possible solutions. *Sino-us English Teaching*, vol 4(9), 12-19.  
<http://www.linguist.org.cn/doc/su200709/su20070903.pdf>
- McCallum, R. S., Krohn, K. R., Skinner, C. H., Hilton-Prillhart, A.,
- Mehdian, N. (2009). Teacher's role in the reading apprenticeship framework: Aid by the side or sage by the stage. *English Language Teaching*, 2 (1), 3-12.
- Mostafa, H. (2018). Using a Computer-based Scaffolding Strategy to Enhance EFL Preparatory Stage Students' Reading Skills and Self-Regulation. *Journal of Research in Curriculum, Instruction and Educational Technology*, 5 (1).
- Olenka, B. (2011). What is scaffolding? [www.edu.ualberta](http://www.edu.ualberta).
- Oueini, M. (2008). Impact of Read-A loud in the classroom: case study. *The Reading Matrix*, vol 8(1).  
<http://www.nigeriuniversitiesdistancelearningnetwork.org/GES101/lesson-vi-common-faults-and-deficiencies-in-reading.html>.
- Oxford, R. (1990). Language learning strategies: What every teacher should know. New York: Newbury House.
- Pai, J. C., and Tu, F. M. (2011). The acceptance and use of customer relationship management (CRM) systems: An empirical study of distribution service industry in Taiwan. *Expert Systems with Applications*, 38(1), 579-584.
- Poorahmadi M (2009) The Effect of Employing Scaffolding Strategies and Classroom Tasks in Teaching Reading Comprehension. *Journal of Teaching English as a Foreign*



Language and Literature, Islamic Azad University 1(3): 87-106.  
San Antonio Collage (2006). "Four levels of comprehension." Mt.  
San Antonio College Learning Assistance Centre.

<http://www.mtsac.edu/instruction/learning/Lac/pdf/4levels.pdf>

Thompson, S. (2000). Effective content reading comprehension  
and retention strategies. Educational Resource Information  
Centre (ERIC), ED440372

Vacca, J. (2008). Using scaffolding techniques to teach a social  
studies lesson about Buddha to sixth graders. *Journal of  
Adolescent and Adult Literacy*, 51(8), 652–658. doi:  
10.1598/JAAL.51.8.4

Walqui, A. (2006). Scaffolding instruction for English language  
learners: A conceptual framework. *The International Journal  
of Bilingual education and Bilingualism*. 9 (2), 159-180.  
<http://edutechwiki.unige.ch/en/Scaffolding#Definition>.

Zhao, Y. (2014). L2 Creative Writers' Identities: Their Cognitive  
Writing Processes and Sense of Empowerment. *New Writing*,  
11(3), 452-466. doi: 10.1080/14790726.2014.956124.