

مجلة كلية التربية

علمية محكمة ربع سنوية

(السنة العاشرة - العدد الثاني والثلاثون - أكتوبر ٢٠٢٢)

<https://foej.journals.ekb.eg>

j_foer@aru.edu.eg



قائمة هيئة تحرير مجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	الدرجة والتخصص	الصفة
رئيس هيئة التحرير: أ.د. محمد رجب فضل الله			
الهيئة الإدارية للتحرير			
١	أ.د. رفعت عمر عزوز	أستاذ أصول التربية	عميد الكلية - رئيس مجلس الإدارة
٢	أ.د. محمود علي السيد	أستاذ. رئيس قسم علم النفس التربوي	وكيل الكلية للدراسات العليا - نائب رئيس مجلس الإدارة
٣	د. فتحية على حميد	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب - عضو مجلس الإدارة
٤	د. إبراهيم فريج حسين	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	وكيل الكلية لشؤون خدمة المجتمع - عضو مجلس الإدارة
٥	أ.د. صالح محمد صالح	أستاذ التربية العلمية	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس - عضو مجلس الإدارة
٦	أ.د. السيد كامل الشربيني	أستاذ الصحة النفسية	رئيس قسم الصحة النفسية - عضو مجلس الإدارة
٧	أ.م.د. أحمد عفت قريشم	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	المشرف على قسم التربية الخاصة - عضو مجلس الإدارة
٨	أ.د. أحمد عبد العظيم سالم	أستاذ أصول التربية	رئيس قسم أصول التربية - عضو مجلس الإدارة

الهيئة الفنية (الفريق التنفيذي) للتحضير

رئيس التحرير (رئيس الفريق التنفيذي)	أستاذ المناهج وطرق التدريس	أ.د. محمد رجب فضل الله	٩
عضو هيئة تحرير - مسؤول الطباعة والنشر والتدقيق اللغوي	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	د. كمال طاهر موسى	١٠
عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر	مدرس (أستاذ مساعد)- مناهج وطرق التدريس	د. محمد علام طلبية	١١
عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة الأمور المالية	مدرس (أستاذ مساعد)- الصحة النفسية	د. ضياء أبو عاصي فيصل	١٢
عضو هيئة تحرير - مسؤول الاتصال والعلاقات الخارجية	مدرس (أستاذ مساعد)- مناهج وطرق التدريس	د. نانسى عمر جعفر	١٣
عضو هيئة تحرير - إداري ومسؤول التواصل مع الباحثين	أخصائي علاقات علمية وثقافية - باحثة دكتوراه	أ. أسماء محمد الشاعر	١٤
عضو هيئة تحرير - إدارة الموقع الالكتروني للمجلة	أخصائي تعليم - باحث دكتوراه	أ. أحمد مسعد العسال	١٥
عضو هيئة تحرير - المسؤول المالي	مدير سفارة المعرفة بالجامعة	أ. محمد عربي	١٦
أعضاء هيئة التحرير من الخارج			
جامعة طيبة بالمدينة المنورة بالسعودية	أستاذ أصول التربية	أ.د. زكريا محمد هيبية	١٧
كلية التربية - جامعة أسيوط	أستاذ المناهج وطرق التدريس	أ.د. عبد الرازق مختار محمود	١٨
المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي		أ.د. مایسة فاضل أبو مسلم أحمد	١٩

فائمة الهيئة الاستشارية الدولية لجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	التخصص	مكان العمل وأهم المهام الأكاديمية والإدارية
١	أ.د إبراهيم احمد غنيم ضيف	أستاذ المناهج وطرق تدريس التعليم الصناعي	نائب رئيس جامعة قناة السويس، وزير التربية والتعليم الأسبق - المستشار السابق للتخطيط الاستراتيجي وجودة التعليم لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية التابعة لجامعة الدول العربية.
٢	أ.د إمام مصطفى سيد محمد	أستاذ علم النفوس التربوي	- رئيس قسم علم النفس التربوي، ووكيل كلية التربية بأسيوط (سابقاً) - مدير مركز اكتشاف الاطفال الموهوبين بجامعة اسيوط - - المستشار العلمي للمركز الوطني لأبحاث الموهبة والابداع بجامعة الملك فيصل - المملكة العربية السعودية.
٣	أ.د بيومي محمد ضحوي	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	وكيل شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة " سابقاً" - مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في الإدارة التعليمية والتربية المقارنة - المجلس الأعلى للجامعات. مراجع معتمد لدى الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.
٤	أ.د حسن سيد حسن شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس سابقاً - مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة تخصص المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم
٥	أ.د رضا السيد محمود حجازي	أستاذ باحث في المناهج وطرق تدريس العلوم	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين - وكيل أول وزارة التربية والتعليم- رئيس قطاع التعليم. نائب وزير التربية والتعليم لشؤون المعلمين " حالياً "
٦	أ.د رضا مسعد ابو عصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس	وكيل أول وزارة التربية والتعليم " سابقاً " - أمين اللجنة العلمية لترقيات الأساتذة والأساتذة المساعدين للمناهج وطرق

التدريس-رئيس الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات " حالياً"		الرياضيات		
عميد كلية التربية النوعية ببنها-مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - مدير المركز القومي للامتحانات والتقييم التربوي " حالياً"	جامعة بنها مصر	أستاذ علم النفس التربوي	أ.د رمضان محمد رمضان	٧
العميد الأسبق لكلية التربية بالعريش- نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث - قائم " حالياً" بأعمال رئيس جامعة العريش.	جامعة العريش مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	أ.د سعيد عبد الله رفاعي لافي	٨
نائب رئيس جامعة الإسكندرية، ورئيس جامعة دمنهور الأسبق - خبير التخطيط الاستراتيجي وإعداد التقارير السنوية بالجامعات السعودية.	جامعة الإسكندرية - مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس الاجتماعيات	أ.د سعيد عبده نافع	٩
العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة أسيوط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي، والمشراف على فرع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد - أمين لجنة قطاع الدراسات التربوية بالمجلس الأعلى للجامعات.	جامعة أسيوط مصر	أستاذ اجتماعيات التربية	أ.د عبد التواب عبد اللاه دسوقي	١٠
منسق الاعتماد الأكاديمي، وعميد كلية التربية - جامعة الإمارات " سابقاً" - وزير التربية والتعليم باليمن " سابقاً" - خبير الجودة بمكتب التربية العربي لدول الخليج	جامعة صنعاء اليمن	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	أ.د عبد اللطيف حسين حيدر	١١
منسق برنامج تطوير كليات التربية FOER التابع لمشروع تطوير التعليم ERP ، واستشاري التنمية المهنية والمؤسسية POD التابع لمشروع تطوير التعليم ERP (سابقاً). أستاذ زائر بكلية الإنسانيات، بجامعة كالرتون بكندا ٢٠٢٠	جامعة جنوب الوادي - مصر	أستاذ مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية	أ.د عنتر صلحي عبد اللاه طليبة	١٢

١٣	أ.د عوشة احمد المهيري	أستاذ التربية الخاصة	جامعة الامارات الإمارات	رئيس قسم التربية الخاصة - مساعد عميد كلية التربية بجامعة الإمارات لشؤون الطلبة.
١٤	أ.د الغريب زاهر إسماعيل	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة المنصورة مصر	- مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم . - رئيس مجلس إدارة الجمعية الدولية للتعليم والتعلم الالكتروني-مدير أمانة اتحاد جامعات العالم الإسلامي ، ومدير مديرية التربية بمنظمة الإيسيسكو " سابقاً "
١٥	أ.د ماهر اسماعيل صبري	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	جامعة بنها مصر	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم " السابق بكلية التربية - جامعة بنها" - رئيس مجلس إدارة رابطة التربويين العرب
١٦	أ.د محمد ابراهيم الدسوقي	أستاذ تكنولوجيا التعليم	جامعة حلوان مصر	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - رئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي
١٧	أ.د محمد عبد الظاهر الطيب	أستاذ علم النفس الكلينيكي والعلاج النفسي	جامعة طنطا مصر	العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة طنطا- خبير بالهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بمصر، ويقطاع كليات التربية بالمجلس الأعلى للجامعات.
١٨	أ.د محمد الشيخ حمود	أستاذ الصحة النفسية	جامعة دمشق - سوريا	خريج جامعة لايبزيغ - ألمانيا - رئيس قسم الصحة النفسية والتربية التجريبية وعميد لكلية التربية جامعة دمشق - سوريا- "سابقاً" - عضو الجمعية الأمريكية للإرشاد النفسي ACA - رئيس التحرير " السابق " لمجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.
١٩	أ.د مصطفى بن أحمد الحكيم	أستاذ الأصول الدينية للتربية . التربية الأسرية	وزارة التربية الوطنية - المغرب	-خبير تربوي بوزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي بالمغرب - رئيس مجلس إدارة المركز الدولي للاستراتيجيات التربوية والأسرية- بريطانيا

٢٠	أ.د مهني محمد ابراهيم غنايم	أستاذ التخطيط التربوي واقصاديات التعليم	جامعة المنصورة - مصر	العميد السابق لكلية الآداب بدمياط- مدير مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة المنصورة - مقرر اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في أصول التربية والتخطيط التربوي
٢١	أ.د ناصر أحمد الخوالده	أستاذ مناهج وطرق تدريس التربية الاسلامية	الجامعة الأردنية - الأردن	عميد كلية الدراسات الإنسانية التربوية بعمان- نائب ثم رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية " سابقاً" - خريج جامعة نبراسكا - بريطانيا.
٢٢	أ.د نياف بن رشيد الجابري	أستاذ اقتصاديات التعليم وسياسته	جامعة طيبة - السعودية	عميد كلية التربية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة" سابقاً" - المشرف العام على البحوث والبيانات بهيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة - وكيل وزارة التعليم بالسعودية" سابقاً".
٢٣	أ.د يوسف الحسيني الإمام	أستاذ تربويات الرياضيات	جامعة طنطا مصر	الوكيل السابق للدراسات العليا والبحوث بجامعة طنطا - عضو فريق الاعتماد الأكاديمي لكلية التربية بجامعة الإمارات " سابقاً " -

قواعد النشر بمجلة كلية التربية بالعريش

١. تنشر المجلة البحوث والدراسات التي تتوفر فيها الأصالة والمنهجية السليمة على ألا يكون البحث المقدم للنشر قد سبق وأن نشر، أو تم تقديمه للمراجعة والنشر لدى أي جهة أخرى في نفس وقت تقديمه للمجلة.

٢. تُقبل الأبحاث المقدمة للنشر بإحدى اللغتين: العربية أو الإنجليزية.

٣. تقدم الأبحاث - عبر موقع المجلة بينك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

الالكترونياً مكتوبة بخط (Simplified Arabic)، وحجم الخط ١٤، وهوامش حجم الواحد

منها ٢.٥سم، مع مراعاة أن تتسق الفقرة بالتساوي ما بين الهامش الأيسر والأيمن

(Justify). وترسل إلكترونياً على شكل ملف (Microsoft Word).

٤. يتم فور وصول البحث مراجعة مدى مطابقتها من حيث الشكل لبنط وحجم الخط ، والتنسيق

، والحجم وفقاً لقالب النشر المعتمد للمجلة ، علماً بأنه يتم تقدير الحجم وفقاً لهذا القالب ،

ومن ثم تقدير رسوم تحكيمه ونشره.

٥. يجب ألا يزيد عدد صفحات البحث بما في ذلك الأشكال والرسوم والمراجع والجداول

والملاحق عن (٢٥) صفحة وفقاً لقالب المجلة. (الزيادة برسوم إضافية). ويتم تقدير عدد

الصفحات بمعرفة هيئة التحرير قبل البدء في إجراءات التحكيم

٦. يقدم الباحث ملخصاً لبحثه في صفحة واحدة، تتضمن الفقرة الأولى ملخصاً باللغة العربية،

والفقرة الثانية ملخصاً باللغة الإنجليزية، وبما لا يزيد عن ٢٠٠ كلمة لكل منها.

٧. يكتب عنوان البحث واسم المؤلف والمؤسسة التي يعمل بها على صفحة منفصلة ثم يكتب

عنوان البحث مرة أخرى على الصفحة الأولى من البحث ، والالتزام في ذلك بضوابط رفع

البحث على الموقع.

٨. يجب عدم استخدام اسم الباحث في متن البحث أو قائمة المراجع ويتم استبدال الاسم بكلمة

"الباحث"، ويتم أيضاً التخلص من أية إشارات أخرى تدل على هوية المؤلف.

٩. البحوث التي تقدم للنشر لا تعاد لأصحابها سواء قبل البحث للنشر، أو لم يُقبل. وتحفظ

هيئة التحرير بحقها في تحديد أولويات نشر البحوث.

١٠. لن ينظر في البحوث التي لا تتفق مع شروط النشر في المجلة، أو تلك التي لا تشتمل على ملخص البحث في أي من اللغتين ، وعلى الكلمات المفتاحية له.
١١. يقوم كل باحث بنسخ وتوقيع وإرفاق إقرار الموافقة على اتفاقية النشر. وإرساله مع إيصال السداد ، أو صورة الحوالة البريدية أو البنكية عبر إيميل المجلة J_foea@Aru.edu.eg قبل البدء في إجراءات التحكيم
١٢. يتم نشر البحوث أو رفض نشرها في المجلة بناءً على تقارير المحكمين، ولا يسترد المبلغ في حالة رفض نشر البحث من قبل المحكمين.
١٣. يُمنح كل باحث إفادة بقبول بحثه للنشر بعد إتمام كافة التصويبات والتعديلات المطلوبة.
١٤. في حالة قبول البحث يتم رفعه على موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ضمن العدد المحدد له من قبل هيئة التحرير ، ويُرسل للباحث نسخة بي دي أف من العدد ، وكذلك نسخة بي دي أف من البحث (مستلة).
١٥. يمكن - في حالة الحاجة - توفير نسخة ورقية من العدد ، ومن المستلزمات مقابل رسوم تكلفة الطباعة ، ورسوم البريد في حالة إرسالها بريدياً داخل مصر أو خارجها.
١٦. يجدر بالباحثين (بعد إرسال بحوثهم ، وحتى يتم النشر) المتابعة المستمرة لكل من:
-موقع المجلة المربوط ببنك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

-وبريده الالكتروني الشخصي لمتابعة خط سير البحث عبر رسائل تصله تباعاً من إيميل

المجلة الرسمي على موقع الجامعة J_foea@Aru.edu.eg

١٧. جميع إجراءات تلقي البحث، وتحكيمه، وتعديله، وقبوله للنشر، ونشره ؛ تتم عبر موقع المجلة ، وإيميلها الرسمي، ولا يُعتمد بأي تواصل بأية وسيلة أخرى غير هاتين الوسيلتين الالكترونييتين.

محتويات العدد (الثاني والثلاثون)

السنة السابعة		هيئة التحرير
الرقم	عنوان البحث	الباحث
بحوث العدد		
١	القيم التربوية المتضمنة في بعض تطبيقات الادب الرقمي للطفل إعداد أ.د/منى دهيش القرشي أستاذ أصول التربية الإسلامية المشارك الباحثة/ الأ بنت حسين بن علي بن حريب	
٢	استخدام نظرية الذكاء الناجح في تدريس الفلسفة لتنمية مهارات التفكير الأخلاقي لدى طلاب المرحلة الثانوية إعداد د/ أمل سعيد عابد محمد المدرس بقسم المناهج وطرق تدريس المواد الفلسفية كلية التربية - جامعة العريش	
٣	توظيف إطار نموذج تيباك (TPACK) لتطوير الخبرات الميدانية للطالبات معلومات الاقتصاد المنزلي إعداد أ.د. محمد رجب فضل الله أستاذ المناهج وطرق التدريس كلية التربية - جامعة العريش د. إيمان محمد عبدالعال لطفي أستاذ مناهج وطرق تدريس الاقتصاد المنزلي المساعد كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة العريش	

<p>دور مدارس الدمج في نشر ثقافة التنمية المستدامة كمؤشر لتحقيق المدارس الخضراء</p> <p>إعداد</p> <p>د. دنيا سليم حسين جريش</p> <p>مدرس التربية الخاصة</p> <p>كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس</p>	<p>٤</p>
<p>فاعلية نموذج سوم (SWOM) في تنمية مهارات التفكير البصري ومتمتع تعلم الرياضيات لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي</p> <p>إعداد</p> <p>د/ نبيل صلاح المصليحي جاد</p> <p>أستاذ المناهج وطرق تعليم الرياضيات المساعد كلية التربية - جامعة العريش</p>	<p>٥</p>
<p>فعالية برنامج تدريبي قائم على التجهيز الانفعالي في تحسين مستوى التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال المعاقين فكريا بمدارس الدمج بشمال سيناء</p> <p>إعداد</p> <p>أ.د. عبد الحميد محمد علي</p> <p>أستاذ الصحة النفسية المتفرغ كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د. محمد إسماعيل البريدي</p> <p>استاذ علم النفس التربوي المتفرغ كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحثة/ إسراء محمد محمد هويدي</p>	<p>٦</p>
<p>فعالية برنامج معرفى سلوكى لتحسين بعض الوظائف التنفيذية وخفض بعض السلوكيات النمطية لدى عينة من الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد</p> <p>إعداد</p> <p>أ.د. السيد كامل الشربيني منصور</p> <p>أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د. محمد إسماعيل البريدي</p> <p>الأستاذ المتفرغ بقسم علم النفس التربوي كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحثة/ شرين حسين حمدي آدم</p>	<p>٧</p>

<p>أثر استخدام استراتيجيتي ما وراء المعرفة فى تنمية بعض المهارات الحياتية لدى أطفال الرياض</p> <p>إعداد</p> <p>أ.د. نبيلة عبد الرؤوف شراب</p> <p>أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د. محمد إسماعيل البريدي</p> <p>استاذ علم النفس التربوي المتفرغ كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحث/ صباح سلمى ضحيوي مصبح</p> <p>المعيدة بقسم علم النفس التربوي كلية التربية - جامعة العريش</p>	<p>٨</p>
<p>فاعلية استراتيجية التعلم القائم على المشروع في تنمية مهارات التفكير التوليدي في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية</p> <p>إعداد</p> <p>د. أحمد عفت مصطفى قرشم</p> <p>أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات المساعد كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د. محمد علام محمد طلبه</p> <p>مدرس المناهج وطرق تدريس الرياضيات كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحث/ محمد حمدي محمد علي فوده</p>	<p>٩</p>
<p>فعالية برنامج تدريبي لخفض بعض مميزات سلوك التنمر لدى عينة من أطفال البدو في مرحلة ما قبل المدرسة</p> <p>إعداد</p> <p>أ.د. السيد كامل الشربيني منصور</p> <p>أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د. ضياء أبو عاصى فيصل</p> <p>مدرس الصحة النفسية كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحثة/ هالة فؤاد سعيد</p> <p>مدرس مساعد بقسم الصحة النفسية كلية التربية - جامعة العريش</p>	<p>١٠</p>

<p>فاعلية برنامج تدريبي قائم علي الوظائف التنفيذية لتنمية إدارة الذات لدى الأطفال المعاقين بصرياً</p> <p>إعداد</p> <p>أ.د. تهناني محمد عثمان منيب أستاذ التربية الخاصة كلية التربية - جامعة عين شمس</p> <p>د. رباب عادل عبد القادر مدرس التربة الخاصة كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحثة/ هبه عبده عبد ربه إبراهيم مدرس مساعد بقسم التربية الخاصة كلية التربية - جامعة العريش</p>	<p>١١</p>
<p>التنمية المهنية المبنية على الجدارات لمديري المدارس الثانوية الفنية الصناعية بمحافظة شمال سيناء في ضوء متطلبات رؤية مصر ٢٠٣٠. تصور مقترح</p> <p>إعداد</p> <p>أ.د/ كمال عبد الوهاب أحمد أستاذ التربية المقارنة والإدارة التربوية كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د / أحمد إبراهيم سلمى أرناؤوط أستاذ مساعد ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التربوية كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>د / أمل محسوب زناتي مدرس التربية المقارنة والإدارة التربوية كلية التربية - جامعة العريش</p> <p>الباحث/ وائل محمود حسين حسونة معلم خبير التبريد وتكييف الهواء- إدارة العريش التعليمية</p>	<p>١٢</p>

<p>فعالية برنامج قائم على قبعات التفكير الست في تنمية مهارة حل المشكلات لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم إعداد أ.د. تهاني محمد عثمان منيب أستاذ التربية الخاصة كلية التربية - جامعة عين شمس د. رباب عادل عبد القادر مدرس التربة الخاصة كلية التربية - جامعة العريش الباحثة/ ولاء فوزي علي النعيري مدرس مساعد بقسم التربية الخاصة كلية التربية - جامعة العريش</p>	<p>١٣</p>
<p>Using Dictogloss Strategy for Enhancing EFL Written Language Conventions among Freshmen Students at the Faculty of Education By Mahdi M. A. Ibrahim, Ph.D Lecturer of Curriculum & Instruction (TEFL) Faculty of Education – Arish University</p>	<p>١٤</p>
<p>A Debate Based Program for Developing Communicative Competence among EFL Student Teachers at Faculties of Education By Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq Professor of Curriculum and English Instruction (TEFL), Dean of Faculty of Education, Benha University Dr. Ahmed El- Sayed El- Khodary Lecturer of Curriculum and English Instruction (TEFL) Faculty of Education, Arish University Author/ Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad Assistant Lecturer of TEFL Faculty of Education, Arish University</p>	<p>١٥</p>

**A Semantic Web Based Program for Developing Some of
Teaching Performance of EFL Pre-service Teachers in the
Light of the Requirements of Academic Accreditation**

By

Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq

**Professor of Curriculum and English Instruction (TEFL), Dean of
Faculty of Education, Benha University**

Dr. Mahdi M. Abdallah

**Lecturer of Curriculum and English Instruction (TEFL) Faculty of
Education, Arish University**

Author/ Walaa M. S. Ibrahim

١٦

تقديم

نهاية عام في مسيرة المجلة ، وبداية عام للدراسة الجامعية

بقلم: هيئة التحرير

هذا هو العدد (٣٢) من مجلتنا العلمية
هو العدد الأخير من العام (العاشر) للمجلة
يأتي ، وقد تحقق الهدف ، والوعد الذي قطعتة هيئة التحرير على نفسها بأن
يكون العام العاشر هي عام التجديد والتطوير الهادف، والوصول إلى قمة التقييم.
نحتفل - مع إطلالة هذا العدد الجديد ببلوغ المجلة للنقطة (٧) ، وهي الدرجة
العظمى لتقييم المجلة؛ بما يعني استيفاء المجلة لجميع المعايير التي حددها المجلس
الأعلى للجامعات لاعتماد المجالات العلمية.
إننا نعيش هذه الأيام الذكرى الـ (٤٩) لنصر أكتوبر العظيم ... هذا النصر
الذي حققه جيشنا العظيم ، والذي أعاد به الهيئة لمصرنا الحبيبة، والفرحة لشعبنا بعد
سنوات صعبة أعقبت نكسة العام ١٩٧٦م.
لقد أثبت نصر أكتوبر أهمية الأخذ بالأسباب من حيث حسن التخطيط،
والتجهيز المعنوي والمادي ، ثم التوكل على الله، والمباغنة بجرأة وشجاعة تحت شعار
(الله أكبر) ، ومن ثم كان النصر ، وعودة الكرامة والأرض.
إنها ذكرى نعيشها كل عام في أكتوبر ، نستلهم منها في كل مناحي الحياة
الحرص على الجاهزية ، والتحلي بالقوة، والسعي إلى الريادة ، وعدم الرضى إلا
بالأفضل دائماً ، وعندها سنحصل على الأفضل بإذن الله.
الآن : نقول لشعبنا العظيم ، ولأسرة جامعتنا وكليتنا كل عام ومصرنا بخير ،
وجامعتنا في تقدم وازدهار.

ويأتي أكتوبر ٢٠٢٢ بداية عام جامعي جديد : ندعو الله أن يكون عام خير وسعادة على جامعاتنا بعامة ، وجامعتنا بخاصة ، وكليتنا (تربية العريش) على وجه الخصوص.

وفي العام الجامعي الجديد ٢٠٢٢-٢٠٢٣ ، العام الحادي عشر للمجلة بدءاً من يناير القادم بإذن الله نتطلع لاستكمال ما حالت ظروف خارجة عن الإرادة دون استكماله ، وما ستسعى هيئة التحرير لاستكماله بإذن الله يتحدد في :

- إدراج المجلة ضمن منظومة معامل التأثير العربي؛ فقد تقدمت هيئة التحرير بالملف الخاص بذلك ، والمتضمن الوثائق والأدلة المطلوبة ، وترى أن هذا التقدم يمكن أن يكون خطوة على طريق الوصول لاعتماد عالمي .
- إتاحة فرصة لنشر أدوات بحثية من مثل : القوائم ، والاختبارات ، والمقاييس ، وبطاقة الملاحظة ، والوحدات التعليمية ، وأوراق عمل التلاميذ، وأدلة المعلمين ، بحيث لا يقتصر النشر - خاصة الالكتروني منه - على تقارير البحوث.

ومع نهاية العام الحالي للمجلة تضع هيئة التحرير بين أيدي قرائها عدداً أكبر من البحوث يفوق ما كان يتم نشره في كل عدد من الأعداد السابقة.

يأتي العدد الحالي (العدد ٣٢) متضمناً خمسة عشر بحثاً علمياً في مجالات التربية المختلفة باللغتين : العربية والإنجليزية ، وذلك في الموضوعات التالية

- ✓ توظيف إطار نموذج تيباك (TPACK) لتطوير الخبرات الميدانية .
- ✓ القيم التربوية المتضمنة في بعض تطبيقات الادب الرقمي للطفل
- ✓ استخدام نظرية الذكاء الناجح لتنمية مهارات التفكير الأخلاقي
- ✓ نموذج سوم (SWOM) وتنمية مهارات التفكير البصري ومتعة التعلم .
- ✓ مدارس الدمج، ونشر ثقافة التنمية المستدامة كمؤشر لتحقيق المدارس الخضراء
- ✓ التجهيز الانفعالي، وتحسين مستوى التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال المعاقين فكرياً.

✓ تحسين الوظائف التنفيذية وخفض السلوكيات النمطية لدى ذوي اضطراب طيف التوحد.

✓ استخدام استراتيجيتي ما وراء المعرفة في تنمية بعض المهارات الحياتية لدى أطفال الرياض.

✓ فاعلية استراتيجية التعلم القائم على المشروع في تنمية مهارات التفكير التوليدي

✓ خفض بعض منبئات سلوك التتمر لدى عينة من أطفال البدو في مرحلة ما قبل المدرسة.

✓ الوظائف التنفيذية لتنمية إدارة الذات لدى الأطفال المعاقين بصرياً.

✓ التنمية المهنية المبنية على الجدارات لمديري المدارس الثانوية الفنية الصناعية.

✓ قبعات التفكير الست وتنمية مهارة حل المشكلات لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.

✓ Communicative Competence among EFL Student Teachers

✓ Developing Some of Teaching Performance of EFL Pre-service Teachers

✓ Using Doctorless Strategy for Enhancing EFL Written Language Conventions

نأمل أن يحظى هذا العدد برضا القراء الأعزاء ، ويجدون فيه ما يفيدهم ، وما يفتح أمامهم المزيد من مجالات البحث التربوي.

والله الموفق

هيئة التحرير



A Debate Based Program for Developing Communicative Competence among EFL Student Teachers at Faculties of Education Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq, Dr. Ahmed El- Sayed El- Khodary, Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad

البحث الخامس عشر

**A Debate Based Program for
Developing Communicative
Competence among EFL Student
Teachers at Faculties of Education**

Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq


**Professor of Curriculum and English
Instruction (TEFL), Dean of Faculty of
Education, Benha University**

Dr. Ahmed El- Sayed El- Khodary

**Lecturer of Curriculum and English
Instruction (TEFL) Faculty of Education, Arish
University**

Author/ Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad

**Assistant Lecturer of TEFL
Faculty of Education, Arish University**



A Debate Based Program for Developing Communicative Competence among EFL Student Teachers at Faculties of Education Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq, Dr. Ahmed El- Sayed El- Khodary, Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad

A Debate Based Program for Developing Communicative Competence among EFL Student Teachers at Faculties of Education

Dr. Eman Mohammed Abd-Elhaq

Professor of Curriculum and English Instruction (TEFL), Dean of Faculty of Education, Benha University

Dr. Ahmed El- Sayed El-Khodary

Lecturer of Curriculum and English Instruction (TEFL) Faculty of Education, Arish University

Author/ Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad

Assistant Lecturer of TEFL

Faculty of Education, Arish University

Abstract

The current study aimed at developing communicative competence of EFL student teachers at faculties of Education through using a debate based program. The participants of the study consisted of fourth year student teachers enrolled in the English department at the faculty of Education, Arish University (N= 35). The study followed the one group pre- posttest design. The instruments used in the current study included: an EFL speaking and writing skills lists required for fourth year EFL student teachers, an EFL speaking and writing skills pre and posttests, a rubric for assessing fourth year student teachers' performance in EFL speaking and writing skills. The pre-tests were administered to the participants before the intervention, and then they were taught through using the debate program. After the implementation, post- tests were administered to the participants. It was revealed that debate based program is

effective in developing the communicative competence (speaking and writing skills) of EFL fourth year student teachers.

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية الى تنمية الكفاءة التواصلية لدى الطلاب المعلمين بكليات التربية باستخدام برنامج قائم على المناظرة. و تكونت عينة الدراسة من ٣٥ طالب بالفرقة الرابعة شعبة اللغة الانجليزية بكلية التربية جامعة العريش. و اتبعت الدراسة التصميم التجريبي ذو المجموعة الواحدة. و تكونت عينة الدراسة من: قائمة لمهاراتي الكتابة و التحدث لدي الطلاب المعلمين شعبة اللغة الانجليزية بالفرقة الرابعة، اختبار قبلي و بعدي لمهاراتي الكتابة و التحدث و مقياس لتقييم اداء الطلاب المعلمين بالفرقة الرابعة في مهاراتي الكتابة و التحدث. و يتم تطبيق الاختبار القبلي علي المجموعة عينة الدراسة ثم تم التدريس باستخدام المناظرة. بعد التطبيق تم اجراء الاختبار البعدي علي عينة الدراسة و اثبتت النتائج فاعلية المناظرة في تنمية الكفاءة التواصلية و خاصة مهاراتي الكتابة و التحدث لدي الطلاب المعلمين شعبة اللغة الانجليزية.

1.1. Introduction

Language is a means of communication in everyday life. People use it to express their ideas, opinions and feelings either in a written or a spoken form. In our modern world, most people tend to learn other language -especially English language- in addition to their mother tongue in order to communicate with the outside world. That's why more attention is being paid nowadays to developing communication skills in general and to develop speaking and writing skills in particular.

Developing communicative competence is one of the main aims of teaching English as a foreign/ second language as it enables learners' to communicate successfully and effectively in our daily life. It consists of three main components: linguistics (which consists of the basic elements of communication, sentence patterns, morphological, phonological), sociolinguistics (consists of social and cultural knowledge required to use language) and discourse which involves the selection, sequencing and arrangement of words, structure and sentences utterances to achieve spoken and written whole with reference to the message and context (Akpmar, 2009: 105 and Sanad, 2009: 5).

Language learning involves mastering the four language skills: listening, speaking, reading and writing. These skills are either receptive or productive. In receptive skills such as: reading and listening, learners try to extract meaning from the discourse that he sees or hears; however, in the productive skills such as: speaking and writing the learner becomes an agent of the language and tries to produce it. Although speaking and writing are lying in the same category, they are different in terms of being auditory or visual, having immediate reception and time in feedback (Dincer, 2011:8, Harmer, 2007a:125, Weigle, 2002:14).

Chaney and Burk (1998: 13) defined speaking as "a process

of building and sharing meaning through the use of verbal and non-verbal symbols in a variety of contexts". With more clarification, Bailey (2000:25) stated that speaking is a process of interaction where speakers intend to build meaning through producing, receiving and processing information.

Later on, Cameron (2001:40) said that speaking is considered as an "active use of language" by which people can express meanings so other people can make sense of them. Flucher (2003:23) asserted that speaking is the use of language to communicate with others. According to this, the process involves two people, one is the hearer and the other is the speaker who has to react to whatever they hear and make their contribution a high speed.

Iqbal (2012) defined speaking as "the oral mode or the productive skill which is more complicated and which involves more than just pronouncing words". Speaking is all about conveying thoughts, ideas, feelings and expectations effectively. So, speaker should understand the meaning of what they want to communicate (Patiung, Tolla & Dolla, 2015: 1094). Speaking also demands fluency which enables the speaker to speak without hesitation, repetition or self-correction. Accuracy is the use of correct forms of pronunciation, vocabulary and grammar (Spratt, Palverness and Williams, 2005: 34).

Patiung, Tolla, Anshari and Dolla (2015: 1094- 1095) mentioned some characteristics of an ideal speaker:

1. Mastering the materials: good speakers seek to master and learn the material to be conveyed. The speaker is trying to learn and examine various sources of references; these sources could be articles, books, magazines, etc...
2. Understanding the background of the listener: before beginning the speech, the speaker attempts to collect a variety of information about his listener.

3. Knowing the situation: a good speaker should consider the situation in the speech including: time, seating, listeners and the atmosphere.
4. Having a clear goal: a good speaker should have a certain goal in mind.
5. Having a contact with the listeners: a speaker will always retain his or her audience. The speaker is trying to understand the emotional reaction of the listeners.
6. Controlling the listeners: a good speaker has the ability to grasp the attention of the listeners.
7. Having a convincing performance: a good speaker will always assure the listeners. The speaker has a simply behavior, style of speech, language, way of dressing and personality.

The main aim for language is achieving communication. Without speech, we cannot communicate. The language is just a script. Any gap in communication results in problems and misunderstanding. Moreover, the speakers of a language need to be especially and purposefully trained especially in speaking as it provides the speaker with several distinct merits. One of them is the ability to express ones' ideas, opinions, and feelings in a meaningful way (Qureshi, 2011:2-3).

Rao, (2018: 288) declared that speaking plays a vital role in the acquisition of a foreign or a second language. The importance of speaking lies not only in enabling people to express their thoughts and ideas, but also to grasp others' attention and impress them with their talk. Kurum (2016:1) affirmed that speaking doesn't only cover grammatically correct sentences, but it also extended to broad areas of mechanism, functions, and social interaction.

Despite the importance of speaking, there are different

factors that may affect EFL learners' performance. Some factors may be related to performance conditions such as (time pressure, planning and amount of support), or affective factors such as (motivation, anxiety and confidence), or the feedback that students receive during speaking activities. Other factors could be related to inhibitions where students have nothing to say, shyness or fear of criticism. Some difficulties can be related to mother tongue use or low and uneven participation (Tuan and Mai, 2015:9, Ur, 1996 and Zhang, 2009).

Speaking remains the most difficult skill to master for the majority of English learners and they are still incompetent in communicating orally in English. There are many factors that cause difficulties in speaking among EFL learners. Some of these factors are related to the learners themselves, the teaching strategies, the curriculum and the environment. Lacking the necessary vocabulary, learners cannot keep the interaction going. Other learners lack motivation, they do not see a real need to master speaking skills (Rababah, 2005 and Zhang, 2009:41).

On the other side, writing also plays an important role in enabling learners to express their opinions and ideas and convince others. Abe (2008: 19) and Abdel- Hack (2009a: 334) concluded that writing is a process that permits learners to communicate their written messages while developing their literacy skills in speaking. Both of them are concerned with conveying messages, ideas, thoughts and opinions. They both have the same function; students practice in writing what he/she has practiced orally.

Teaching writing which is a main component in developing communicative competence is considered a difficult task. Writing in a second language is a demanding and challenging process because writers are supposed to produce not only written samples that are grammatically correct, but also

semantically appropriate, syntactically accurate and culturally acceptable (Alsamadani, 2010).

Nunan (2003: 88) argued that writing is an intellectual activity of finding the ideas and thinking about the way to express and arrange them into a statement and a paragraph that is clear to be understood by the people. Conroy, Marchand and Webster (2009: 5) defined writing as an individual process which requires thinking strategies that allow individuals to express themselves competently in other language. It is a complex activity that requires a certain level of linguistic knowledge, vocabulary, writing conventions and grammar.

Durga& Rao (2018: 2) pointed out that communication is transmitted more through writing than any other kind of skills. Logically, students need effective writing skills to meet their academic needs. So, students should improve their writing skills. That is why teachers have to motivate students to master good standard in writing by providing instructions in writing process and rules of writing such as grammar rules and writing practice.

Therefore, when students master the writing skill, they will: be committed to the purpose of the essay or report, write an organized, coherent and unified piece of writing, use documented and integrated evidences in their articles which support their arguments and use correct grammatical forms (tenses, word choice), spelling and punctuation (Hermanto, 2008: 189). Okasha and Hamdi (2014: 664) asserted the importance of writing as it reflects how learners master writing techniques which enable students to become competent writers.

According to Harris, Santangelo and Graham (2010: 233) good writers are aware of the characteristics that enable them to produce a good piece of writing and a high quality composition. Good writers know more about writing mechanics than the poor ones. In their research, they found

that:

- A writer's knowledge of writing is related to his performance in writing.
- Efficient writers possess more knowledge of writing than less skilled writers.
- The output and quality of writing can be improved by meaningful practice.
- Age and schooling run parallel with writing ability.

The main difference between both good and poor writers especially in second language is that although they share similar cognitive strategies, they are different in terms of reasons and the ways they used strategies while writing (Abdullah, Bakar, Ali and Yaacob, 2011: 2).

In discussing the importance of writing, Suleiman (2000: 155) asserted that "writing is a central element of language, any reading and language arts program must consider the multidimensional nature of writing in instructional practices, assessment procedures and language development". Currier (2008) explained that considering the enormous power of words it influence and persuade others, before students graduate from high schools, a proficient writing instruction should be established (cited in Hosseini, Taghizadeh, Abedin and Nasser, 2013: 3-4).

Feez (2002: 4) declared that writing process deals with texts as products. Creating these texts requires the appropriate choice of words and how these words put together. She categorized writing into different types: Exchanges writings, forms writings, procedures writings, information texts, story texts and persuasive texts.

Despite the importance of writing, it is frequently attributed as the most complex skill of a language. These difficulties face not

only novice writers but professional writers as well. Challenges that face EFL writers can be due to various reasons; they can be related to the inherent complexity of the skill, students' limited knowledge of the topic, insufficient practice or inadequate feedback. Also, teachers sometimes find it hard to assist students in producing pieces of quality academic writings. Furthermore, most teachers focus mainly on accuracy and correctness of grammar and writing mechanism (Abdel- Hack, 2002:195; Anwar, 2000:96; Calhoun, & Hale, 2003).

Numerous factors affect students' writing skills have been identified in literature. Pinetch (2013) asserted this concept by stating that most factors are associated with learners' motivation that is generally unclear about the purpose and significance of their text in their L2 learning. However, this should not be the case, L2 learners should not initially have this attitude and teachers should try to ensure that writing is not seen as a frustrated and unrewarding skill (Al- Gharabaly, 2015: 43). On the contrary, learners should be encouraged to feel that writing is an important and effective mean of self- expression, communication and information gathering.

Furthermore, the lack of vocabulary affects students' writing as it is a basic component of successful writing skill. Some tools can be used to solve this problem like using dictionary during tasks or assignments. However, some of these difficulties can be solved through discussion. Through working in groups or in pairs produce a piece of writing, learners have an opportunity to ask each other and the teacher if needed about spelling, vocabulary, grammar and the best ways of expressing things (Friedlander, 1997: 110, Al- Gharabaly, 2015: 43 and Ali, 2018: 6).

There is a close relationship between the four language skills especially writing and speaking. Both of them are productive skills. In the acquisition of a foreign language or a second language, speaking plays a dominate role. Speaking builds

people's link, personality, and character. However, writing enables learners to express their ideas, thoughts and expressions in the form of writing (Rao, 2018: 290). Since speaking and writing fall under the same category, it is crucial to state some of the similarities and differences between them.

Rubin and Kang (2009: 220) described the relation between speaking and writing like the "DNA". They clarified that "A more apt model might be a double helix with a writing strand and a speaking strand intertwined. At any particular stage one strand may be the focal outcome, drawing upon the other. But as a whole, the two strands are reciprocally supportive and leading in the same direction". Goh and Doyle (2013: 108) stated that both writing and speaking have many similar linguistic resources such as grammar and vocabulary. These resources are essential for transmitting various types of meanings. The relationship between writing and speaking tend to indirect.

In order to adapt with the environment, humans have to master communication either spoken or written. It enables them to affect others and being affected by them, confidence them and being part of the society. In order to affect others, students should have high levels of self- efficacy. Students with strong self- efficacy become more committed to their learning and more organized. They prefer challenging tasks. On the other side, students with low levels of self- efficacy become more anxious about their learning and avoid challenging tasks. Thus, self- efficacy plays a vital role in developing communicative competence.

Consequently, researchers have conducted several studies to improve communicative competence in general and EFL speaking and writing skills in particular through different approaches and strategies such as Abdel-Maksoud (2007), El-Mistikawy (2010), Al- Ahaydib (2013), Helwa (2013), El- Sawy

(2015), Abdel- Gawad (2019), Ahmed (2019), Ahmed (2020) and Saed, Haider, Al- Salamn and Hussein (2021). This study concentrates on communicative competence at higher levels of language proficiency according to the Common European Framework of References for Languages (CEFR, 2001).

The main aim of CEFR is promoting transparency and coherence in the learning and teaching of modern languages in Europe. Although the word European refers to European languages, the CEF has been translated into more than 30 languages, some of which are not European languages and this made the CEF accessible to almost everybody in the world. In the CEFR language learners' levels are divided into six levels; each level includes competencies needed for effective communication, skills and knowledge related to language learning, competencies, situation and contexts in which communication takes place (CEFR, 2001: 20).

According to CEFR (2001:13) communicative competence comprises of three components:

1. Linguistic Competence: includes lexical, phonological and syntactical knowledge and skills. This competence considered with not only the range and the quality of knowledge (in terms of phonetic distinctions made or the extent and precision of vocabulary) but with cognitive organization and the way this knowledge is stored as well. in other words, it refers to the dimensions of a language as a system.
2. Socio-linguistic Competence: is related to sociocultural conditions of language use. Sociolinguistic competence affects all language communication between representatives of different cultures. Dobric, Graf and Onysko (2016: 34) declared that this competence is concerned with the rules of politeness, the norms governing linguistic behavior between different social groups and the differences in dialects.

3. Pragmatic Competence: is concerned with the functional use of linguistic resources (production of language function and speech acts), drawing on scenarios or script of interactional exchanges. It also concerns with the mastery of discourse, cohesion and coherence.

CEFR model is mainly based on "can do" descriptors. These scaled descriptors are provided for aspects of linguistic, pragmatic and sociolinguistic competence. Descriptors need to be holistic in order to present an overview, detailed lists of micro-functions, grammatical forms and vocabulary which are presented in language specifications for particular languages (CEFR, 2001: 30).

Zeljezic (2017) stated that CEFR's descriptions of the B2 learner is in line with the supreme goal of the communicative paradigm. Students in this level are supposed to be able to articulate a standpoint on a complex subject or discuss it argumentatively (such as: debating). He added that students "are deemed able to give clear, systematically developed descriptions and presentations which appropriate highlighting of significant points and relevant details". Kurinawan (2013) mentioned that debate is a method that allows students to express their arguments. It differs from discussion which focuses on solving problems and finding solutions to these problems. In debates, students begin to compete, defend and clarify their arguments with the opposite arguments in the class.

Bonwell and Eison (1991) declared that debate is a form of active involvement that enables students to learn more effectively by actively analyzing, discussing and applying content in meaningful ways rather than passively absorbing information (Cited in Kennedy, 2007: 183). Suyatno (2009: 70) stated that debate is considered as an innovative learning method because students are the ones who choose the topics, find the argument,

find the proof and present their opinions to their, then they are called opponents.

Silberman (1996: 141) defined debate as an active method of learning. It means that all students could be involved in the debate. He added that it is considered as a valuable method to improve students' thinking, especially students who are expected to deliver their point nevertheless they actually do not agree with the topics. He clarified that debate allows all students to be involved in the learning process. By applying debate with its procedures, it will create an enthusiastic atmosphere among the students because everyone will utter their thoughts; do rebuttals and state the confirmation arguments.

Debate is an approach which involves learners in the learning process, give them an opportunity to express themselves, develop their higher order thinking skills, and prevent rote memorization and misunderstanding. Also, it motivates the learners and assists them to stay away from prejudice and make informed decisions and judgments based on valid sources of data (Darby, 2007: 3 and Kenned, 2009: 182).

In their study, Doody and Condon (2015: 233) pointed out some skills that are required for a successful in order to gain the high benefits form debating:

1. Identifying and clarifying the issue discussed.
2. Assessing and interpreting the underlying values involved.
3. Evaluating the relevance and accuracy of information or evidence obtained.
4. Evaluating the relative merits of different viewpoint.
5. Articulating effectively ideas and argument.
6. Drawing conclusively and summarizing all the arguments.
7. Critically appraise one's performance as well as the team.

There is a close relation between debate and communicative competence. It utilizes useful English which means that students use English purposefully while conducting communication in debate process, in which has correlation with the pragmatic competence in communicative competence. It also provides a unique way to teach, directly and indirectly, to students as they conducted the debate process, which has a correlation to linguistic competence. Furthermore, it introduces global issues which mean that debate uses authentic materials in order to prepare students to face real- life conversation in various contexts and situations (Aldila, 2014: 15).

Students have used debate in many differing subject areas (Zare& Othman, 2013). Students tend to enjoy debating and they are more likely to be engaged, remember materials and use the skills in other aspects of their lives (Carini, Kuh& Klein, 2006; Tessier, 2009). According to Silberman (1996:142) debate has certain procedures as follows:

1. Selecting a topic: the topic should be a controversial issue related to students' ability and interests.
2. Determining teams: students are divided into two to four teams "pro" and "con". Then, they were divided again into many sub- debate teams.
3. Starting the debate: each two students from the same team begin the debate while the other students are at the back waiting their turns to perform.
4. Taking turns: after all students listen to opening arguments, the other students begin to take their turns to discuss their points of view.
5. Giving instructions: the lecturer instructs the students to give counter arguments toward the previous ones'.

6. Closing statement: at the end, the lecturer ends the debate and starts a discussion with students about the topic.

Therefore, debate covers almost all English language skills: reading, listening, speaking and writing. Debate encourages students to learn the content better, since they are engaged in the content actively and deeply) which may lead to develop students' self-efficacy (Kurniawan, 2013 and Zare and Othman, 2013: 1507). There are some studies which indicated the importance of using debate such as:

Park, Kier and Judgew (2011) conducted a study to indicate the effect of debate as a teaching strategy in online education. The findings suggest that the use of debate as an instructional strategy can contribute to improve learning outcomes and students' satisfaction.

Brown (2015) explored the use of debate as an in- class teaching strategy that has the potential to heighten students' critical thinking and collaborative learning skills.

Sabbah (2015) aimed to investigate the effect of using debate in developing speaking skills among English majors at university of Palestine. The results indicated that debate has a positive effect in developing speaking skills.

1. Context of the problem

Students face some problems in speaking skills such as: using inappropriate grammatical structures, inappropriate vocabulary, mispronunciation, and expressing ideas and thoughts in an inappropriate way. Many previous researchers such as Hassan (2009), Helwa (2013), Ashour (2014), Ezz (2018), and Gaid (2020) asserted these problems.

As for writing, students face serious problems in the writing skills such as: lack of cohesion and coherence. Other problems were related to organization, sequence and transition of ideas. Furthermore, Arab university students tend to follow certain

technique in their writings which make their writing incoherent such as including abroad in the opening sections of their essays before introducing the topic sentence. All of these factors make students' writing lack mechanism which an important element to produce a clear and appropriate essay or report (Atari, 1983; Lee, 2004 and Ahmed, 2014).

Abdel- Hack (2009b:255) stated that it is important to create environments which allow students to overcome their fear in order to give an opportunity to speak. There is no better way for students to grasp the essential value of writing as a form of communication. Moreover, most EFL students hate to write as they have no experience, no confidence, maybe no ideas, a slight vocabulary, skewed grammar and probably vague notion of punctuation. So, students should practice, practice and still more practice to learn writing. They are always hesitant to write because they cannot generate ideas and they are afraid of making mistakes.

To document the problem of the study, the researcher conducted a pilot study on (30) EFL fourth year student teachers at faculty of Education, Arish University. The pilot study consisted of two tests: one for the speaking skills and the other for the writing skills. Each test consisted of two questions.

As shown in table (1), it is evident that the percentage of students who obtained less than 50% of the score than 50% of the score is high, as these percentages ranged between (90% - 100%), which are very high, compared to (0% - 10%) of students who obtained than 50% of the score or above. This clearly indicates that there is a significant decline in the levels of students in these skills.

Table (1): Results of the pilot study

Item	Less than 50% of the score	50% of the score Or Above
------	----------------------------	---------------------------

	Frequency	Percentage	Frequency	Percentage
Speaking Skills Only	28	93.3%	2	6.7%
Writing Skills Only	29	96.7%	1	3.3%
Both Speaking and Writing Skills	27	90.0%	3	10.0%
Speaking Skills or Writing Skills	30	100.0%	0	0.0%

Results of the EFL speaking skills test revealed that students suffer from serious problems in speaking. Firstly, they were shy to speak and express their ideas even if it was a simple question. Secondly, they cannot use the appropriate words, expressions or idioms that express their thoughts. Thirdly, they felt anxious to speak in front of their colleagues. In the same line, the results of the EFL writing skills test revealed that students face some problems such as: lacking of cohesive devices, misspelling of some words, and a lot of grammatical mistakes.

2. Statement of the problem

The problem of the current study can be encountered in the weakness of communicative competence among EFL student teachers. The researcher suggests dealing with this weakness by using more effective strategies and approaches such as "debate ". The problem of the current study can be stated in the following main question:

What is the effect of a debate based program for developing communicative competence among EFL student teachers at faculties of Education?

This question is translated into the following sub-questions:

1. What are the EFL speaking skills required for EFL student teachers at Faculty of Education?
2. To what extent do the EFL student teachers master these skills?
3. What are the EFL writing skills required for EFL student teachers at Faculty of Education?
4. To what extent do the EFL student teachers master these skills?
5. What are the features of a debate based program?

3. Study Aim:

The current study aimed at developing Communicative competence of EFL fourth year student teachers.

4. Study Significance

The significance of the present study is represented in what it may offer for the following:-

Students: as it helps in:-

- Developing some EFL speaking and writing skills.
- Helping them to communicate effectively and be competent.
- Encouraging and motivating them to use the language orally and written.
- Helping students monitor their EFL speaking and writing skills.

- Understanding the information from the text and be aware of author's purpose.
- Motivating students to speak, and write.

EFL Researchers: as it helps in:-

- Encouraging them to use the debate approach in their research.

EFL Teachers: as it helps in:-

- Providing them with some guidelines about debates that might help develop EFL students' speaking and writing skills.

Curriculum planners: as it helps in:-

- Drawing their attention to the efficacy of debate in developing speaking and writing and teaching these strategies in the EFL curriculum.

5. Delimitations

This study is delimited to the following:-

- A group of fourth year students enrolled in English department at Faculty of Education, Arish University.
- EFL speaking skills required for fourth year students according to CEFR (range, accuracy, fluency, coherence, and interaction skills).
- EFL writing skills required for fourth year students according to CEFR (organization, creativity, development and language use, cohesion, coherence and mechanics skills).

6. Design

The present study employed a pre- post, quasi experimental design of one group to determine the effect of debate based program for developing communicative competence of student teachers at faculty of Education, Arish University.

7. Participants

The participants of the study consisted of (35) EFL fourth year student teachers enrolled in English department at Faculty of Education, Arish university during the second semester of the academic year 2020/ 2021. The participants attended almost all the sessions of the treatment and the pre- post administrations of the instruments of the study.

8. Instruments

- An EFL Speaking Skills list adopted from CEFR.
- An EFL Speaking pre and post Test prepared by the researcher and a rubric to correct it.
- An EFL Writing Skills list adopted from CEFR.
- An EFL writing pre and posttest prepared by the researcher and a rubric to correct it.

9. Terminology

EFL Communicative Competence

Mukalel (1998:88) defined it as the knowledge of the rules for understanding and producing both the referential and social meaning of language. It deals with producing and understanding sentences that are appropriate for a particular situation.

According to CEFR (2001: 9) communicative competence is the ability of a person to act using specifically linguistic means.

Akpmar (2009:106) defined it as the ability to interact well with others, which refers to accuracy; clarity; comprehensibility; coherence; effectiveness and appropriateness. He also defined it as a situational ability to set realistic and appropriate goals and maximize achievement by using knowledge of context and communication.

The present study will adopt CEFR's (2001) definition as it includes the different aspects of communicative competence and identifies the main characteristics of each aspect.

EFL Speaking Skills

According to CEFR (2001: 59) speaking is the ability to interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quiet possible, take an active part in discussion in familiar contexts accounting for and sustaining their views, present clear and detailed descriptions of a wide range of subjects related to students' interests and explain a point of view on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options.

Luoma (2004) described speaking as a complex ability of communication and interaction. It is not mechanic ability, but also a socially constructed way to communicate which make it more complicated than the sum of its parts. In speaking, it is not enough to speak correctly; but also it must fit the situation as well.

Nunan (2003:48) defined speaking as a productive oral skill. It consists of producing systematic verbal utterance to convey meaning. It enables students to produce proper English sounds and sounds patterns, use appropriate words and sentences in light of proper social context and audience, produce organized ideas in a logical and meaningful manner, and use English fluently and confidently.

Kayi (2006:23) defined EFL speaking skills as an interactive process of constructing meaning that involves producing, receiving and processing information. It is also the process of building and sharing meaning through the use of verbal and nonverbal symbols in a variety of contexts.

From all previous definitions, speaking can be defined as an interactive process of constructive meaning that involves producing and receiving information. The main aim of speaking is to convey ideas and thoughts. By mastering it, students can deliver their message effectively, grasp others' attention, improving students' confidence and efficacy and reducing their anxiety.

EFL Writing Skills

Writing is the ability to write a clear, detailed text on a wide range of subjects related to students' interests, write an essay or a report passing on information or giving reasons in support of or against a particular point of view (CEFR, 2001: 27).

Chen (2005:15) defined EFL writing as the ability to discover what one wishes to say and convey one's message through language, syntax and content that are appropriate for one's audience and purpose.

Franco (2008: 50) stated that writing is a skill that requires thinking and cognitive processes. It is a complex process because it not only consists of different stages, but also it includes various aspects such as punctuation, spelling and organization.

Writing can be defined as the ability to express ideas and thoughts in written words. It is an active process that requires analyzing and understanding the background knowledge and chooses the appropriate language to express it. Therefore, students need to pay great attention to their writing as it reflects their ability in mastering writing techniques.

References:

- Abdel-Hack, E. M. (2002). The effectiveness of a task-based learning approach on EFL students' writing production. *Paper presented in the Language Education Center for Developing of English Language Teaching "CDELTA", 34*, 193-231.
- _____ . (2009a). Task-based learning as an offshoot of communicative language teaching: implications in writing production. In, A.A. El-Marasafy and E.M. Abdel-Hack (Eds), *New trends in teaching reading and writing*, 211-270. Benha, Egypt: Middle East Center for Educational Services.
- _____.(2009b). Fostering critical thinking dispositions and writing performance using journal writing technique. In, A.A. El- Marasafy and E.M. Abdel-Hack (Eds), *New trends in teaching reading and writing*, 333-367. Benha, Egypt: Middle East Center for Educational Services.
- Abdel-Maksoud, M.S. (2007). *The Effectiveness of a dialogue journal approach in developing EFL writing Skills and attitudes among secondary school students*. Unpublished Master thesis, Faculty of Education, Benha University, Egypt.
- Abe, M. (2008). *Exploring the role of model essays in the IELTS writing test: A feedback tool*. Unpublished Master Thesis, the University of Queensland, London, England.
- Ahmed, A. M. (2010). Contextual challenges to Egyptian students' writing development. *International Journal of Arts and Science*, 3 (14), 503- 522.
- Ahmed, S.A.M. (2019). Using drama techniques for developing EFL speaking skills and reducing speaking

anxiety among secondary stage students. *Faculty of Education Magazine*, Assuit University, 35 (11), 54- 91.

- Akpmar, K.D. (2009). Developing communicative skills of EFL teacher trainees. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 5(1), 110-120.
- Al- Ahaydib, M.I. (2013). Enhancing students writing through the writing portfolio and the word processor. *Faculty of Education Magazine*, Al- Azhar University, 153 (2).
- Al- Gharabaly, M. (2015). The writing difficulties faced by L2 learners and how to minimize them. *International Journal of English Language and Linguistics Research*, 3 (5), 42- 49.
- Aldila, Ch. (2014). *The effectiveness of debate method in achieving communicative competence: A survey design study of students in vocational high school*. Faculty of Arts and Education, Indonesia University of Education.
- Ali, Sh. S. (2018). Academic writing challenges at universities in Saudi Arabia and solutions. *International Journal of English Language, Literature and Humanities*, IX (X), 291- 298, Oct.
- Alsamadani, H. (2010). The relationship between Saudi EFL students' writing competence, L1 writing proficiency, and self-regulation", *European Journal of Social Sciences*, 16(1), 53-63, 2010
- Anwar, E. Z. (2000). The effect of using peer review groups in teaching essay writing to fourth year English majors, Faculty of Education, on their writing performance, apprehension, revising and attitudes. *Journal of Research in Education and Psychology*, 14(1), 94-129.
- Ashour, J. M. (2014). *The effect of using a video conference- based on UNRWA 9th graders' English*

speaking skills and their attitudes towards English. MA thesis, Faculty of Education, University of Gaza.

- Atari, O. (1983). A contrastive analysis of Aran and American university students' strategies in accomplishing written English discourse functions. *Dissertation Abstracts International*, 44 (11).
- Bailey, K.M. (2005). *Practical English language teaching: speaking*. New York: The McGraw- Hill.
- Brown, Z. (2015). The use of in- class debates as a teaching strategy in increasing students' critical thinking and collaborative learning skills in higher education. *Educational futures*, 7(1).
- Calhoun, S. & Hale, J. (2003). *Improving students writing through different writing styles. M.A. Action Research Project*. Saint Xavier University and Skylight Professional Development Field-Based Master's Program. Retrieved from: [http:// IRI\Skylight Field-Based Master's Program](http://IRI/Skylight Field-Based Master's Program).
- Carini, R., Kuth, G.,& Klein, S. (2006). Student engagement and student learning: testing the linkages. *Research in Higher Education*, 47(1).
- Common European Framework of References for Languages (CEFR). (2001). Learning, teaching and assessment. Cambridge University Press.
- Common European Framework of References for Languages (CEFR). (2001). Learning, teaching and assessment. Cambridge University Press.
- Darby, M. (2007). Debate: A teaching- learning strategy for developing competence in communication and critical thinking. *The Journal of Dental Hygiene*, 81 (4), 1- 10.
- Darby, M. (2007). Debate: A teaching- learning strategy for developing competence in communication and critical thinking. *The Journal of Dental Hygiene*, 81 (4), 1- 10.

- Dincer, A. (2011). *Turkish EFL speaking course students' motivational orientation and their instructors' autonomy support* .Unpublished Master thesis, Erzincan university, faculty of Education, English Language Teaching Department , Turkey.
- Doody, a.,& Condon, M. (2012). Increasing student involvement and learning through using debate as an assessment. *Nurse Education in Practice*, 232- 237.
- Durga, V. S.,& Rao. C.S. (2018). Developing students' writing skills in English: A process approach. *Journal of Research Scholars and Professionals of English Language Teaching*, 2 (6).
- El- Mistikawy, W.T. (2021). *A program based on synchronous computer mediated communication (SCMC) to enhance speaking and writing skills of EFL preparatory stage students and their motivation*. Ph.D dissertation, Faculty of Education, Mansoura University.
- El- Sawy, H.A. (2015). The impact of facebook as a free writing tool on developing EFL wriying skills. *Faculty of Education Magazine*, Benha University, 104, 2-29.
- Ezz, H. M. (2018). *A strategy based on role playing to improve elementary stage students' speaking skills*. MA thesis, Graduate School of Education, AUC.
- Feez, S. (2002). *Heritage and innovation in second language education*. In A. M. Johns (Ed), *Genre in the classroom multiple perspectives*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Friendlander, A. (1997). *Composing in English: effects of language*. in B. Kroll (Ed) *second language writing: Research insights for the classroom*, 109- 125. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gaid, H. R. (2020). The difficulties the Egyptian primary school students encounter in speaking English as a foreign

language. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 5 (9), Sep.

- Goh, Ch.C.M., Doyle, P.G. (2013). How do speaking and writing support each other?
- Harmer, J. (2007). *How to teach English*. London: Pearson Longman
- Harris, K.R., Santangelo, T., & Graham, S. (2010). Metacognition and strategies instruction in writing. In H.S. Wataera & W. Schneider (Eds). *Metacognition, strategy use, and instruction*, 226- 256. New York: The Guildford Press.
- Hassan, E.M. (2009). *The Effectiveness of two metacognitive strategies in developing EFL prospective teacher's speaking skill*. Unpublished Master thesis, Faculty of Education, Benha University, Egypt.
- Helwa, H. (2013). *The effectiveness of a self- autonomy based program in developing EFL student teachers' communicative competence*. PhD dissertation, Faculty of education, Benha University.
- Hermanto, H. (2008). The influence of language competence, writing competence and cultural competence on producing a successful writing. *Journal Social Humaniora*, 1(2), 185- 195
- Hosseini, M., Taghizadeh, M. E., Abedin, M. J., & Naseri, E. (2013). In the importance of EFL learners' writing skill: is there any relation between writing skill and content score of English essay test? *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, 6, 191- 203.
- Iqbal, J. (2012). *Four language skills*. Retrieved from <http://writing.colostate.edu/guides/teaching/es>
- Kennedy, R. (2007). Inclass debates: fertile ground for active learning the cultivation of critical thinking and oral communication skills. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 19 (2), 90- 183.

- Kennedy, R. (2007). Inclass debates: fertile ground for active learning the cultivation of critical thinking and oral communication skills. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 19 (2), 90- 183.
- Kurniawan, R. (2013). Applying debate method in EFL classroom. *Journal of English and Arabic Language Teaching*, 4(1), 21-33.
- Kurum, E.Y. (2016). *Teaching speaking skills*. Ph.D. dissertation, Hacı Hacı University, Ankara, Turkey.
- Lee, C. (2004). Seeing is understanding : improving coherence in students' writing. *The internet TESL Journal*, X (7).
- Mai, T.N.& Tuan, N.H. (2015). Factors affecting students' speaking performance at Le Thanh Hien high school. *Asian Journal of Educational Research*, 3(2), 8-23.
- Nunan, D. (2003). *Practical English language teaching*. International edition, McGraw- Hill, Singapore.
- Nunan, D. (2003). *Practical English language teaching*. New York: McGraw- Hill.
- Okasha, M.A.,& Hamdi, S.A. (2014). Using strategic writing techniques for promoting EFL writing skills and attitudes. *Journal of Language Teaching and Research*, 5 (3), 674- 681.
- Park, C., Kier, C.,& Jugdev. K. (2011). Debate as a teaching strategy in online education: A case study. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 37 (3), 1- 17.
- Pineteh, E. A. (2013). The academic writing challenges of undergraduate students: A South African case study. *International Journal of Higher Education*, 3 (1).
- Rao, P.S. (2018). The importance of speaking skills in English classroom. *Alford Council of International English & Literature Journal (ACIELJ)*, 2(9), 6-18.

- Rao, P.S. (2018). The importance of speaking skills in English classroom. *Alford Council of International English & Literature Journal (ACIELJ)*, 2(9), 6-18.
- Rubin, D., & Kang, O. (2009). Reverse linguistic stereotyping: measuring the effect of listener expectations on speech evaluation. *Journal of Language and Social Psychology*, 28(4), 441- 456.
- Sabbah, S.R.M. (2015). *The effectiveness of using debates in developing speaking skills among English majors at university of Palestine*. MA thesis, Faculty of Education, Al- Azhar University of Gaza.
- Saed, H.A., Haider, A.S., Al- Salman, S., & Hussein, R.F. (2021). The use of youtube in developing the speaking skills of Jordanian EFL university students. *Heliyon*, 7.
- Sanad, H.A. (2009a). *The effect of integrating the direct and indirect approaches on developing conversation skills among secondary school students*. MA thesis, Faculty of Education, Benha University, Egypt.
- Silberman, M.L. (1996). *Active learning: 101 active students' ways*. Boston: Allyn and Bacon.
- Suleiman, M.F. (2000). *The process and product of writing implications for elementary school teachers*. ERIC Digest, ED42299.
- Ur, P. (1996). *A course in language teaching: practice and theory*. NY: Cambridge University Press.
- Zeljezic, M. (2017). Debate in EFL classroom. *Articles*, 14 (1), 39- 54.
- Zhang, F., & Yin, P. (2009). A study of pronunciation problems of English learners in China. *Asian Social Science*, 5(6), June.