

مجلة كلية التربية

علمية محكمة ربع سنوية

(السنة العاشرة - العدد التاسع والعشرون - الجزء الثالث - يناير ٢٠٢٢)

<https://foej.journals.ekb.eg>

j_foia@aru.edu.eg



قائمة هيئة تحرير مجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	الدرجة والتخصص	الصفة
رئيس هيئة التحرير: أ.د. محمد رجب فضل الله			
الهيئة الإدارية للتحرير			
١	أ.د. رفعت عمر عزوز	أستاذ أصول التربية	عميد الكلية - رئيس مجلس الإدارة
٢	أ.د. محمود علي السيد	أستاذ. رئيس قسم علم النفس التربوي	وكيل الكلية للدراسات العليا - نائب رئيس مجلس الإدارة
٣	د. فتحية على حميد	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب - عضو مجلس الإدارة
٤	د. إبراهيم فريج حسين	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	وكيل الكلية لشؤون خدمة المجتمع - عضو مجلس الإدارة
٥	أ.د. صالح محمد صالح	أستاذ التربية العلمية	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس - عضو مجلس الإدارة
٦	أ.د. السيد كامل الشربيني	أستاذ الصحة النفسية	رئيس قسم الصحة النفسية - عضو مجلس الإدارة
٧	أ.م.د أحمد عفت قريشم	أستاذ مساعد (مشارك) - مناهج وطرق التدريس	المشرف على قسم التربية الخاصة - عضو مجلس الإدارة
٨	أ.د. أحمد عبد العظيم سالم	أستاذ أصول التربية	رئيس قسم أصول التربية - عضو مجلس الإدارة
الهيئة الفنية (الفريق التنفيذي) للتحرير			

٩	أ.د. محمد رجب فضل الله	أستاذ المناهج وطرق التدريس	رئيس التحرير (رئيس الفريق التنفيذي)
١٠	د. كمال طاهر موسى	أستاذ مساعد) مشارك (- مناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مسؤول الطباعة والنشر والتدقيق اللغوي
١١	د. محمد علام طلبة	مدرس (أستاذ مساعد)- مناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة أعمال التحكيم والنشر
١٢	د. ضياء أبو عاصي فيصل	مدرس (أستاذ مساعد)- الصحة النفسية	عضو هيئة تحرير - مسؤول متابعة الأموار المالية
١٣	د. نانسي عمر جعفر	مدرس (أستاذ مساعد)- مناهج وطرق التدريس	عضو هيئة تحرير - مسؤول الاتصال والعلاقات الخارجية
١٤	أ. أسماء محمد الشاعر	أخصائي علاقات علمية وثقافية - باحثة دكتوراه	عضو هيئة تحرير - إداري ومسؤول التواصل مع الباحثين
١٥	أ. أحمد مسعد العسال	أخصائي تعليم - باحث دكتوراه	عضو هيئة تحرير - إدارة الموقع الالكتروني للمجلة
١٦	أ. محمد عريبي	مدير سفارة المعرفة بالجامعة	عضو هيئة تحرير - المسؤول المالي

أعضاء هيئة التحرير من الخارج

١٧	أ.د. زكريا محمد هيبه	أستاذ أصول التربية	جامعة طيبة بالمدينة المنورة بالسعودية
١٨	أ.د. عبد الرازق مختار محمود	أستاذ المناهج وطرق التدريس	كلية التربية - جامعة أسيوط
١٩	أ.د. مایسة فاضل أبو مسلم أحمد		المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي

قائمة الهيئة الاستشارية الدولية لمجلة كلية التربية جامعة العريش

م	الاسم	التخصص	مكان العمل وأهم المهام الأكاديمية والإدارية
---	-------	--------	---

١	أ.د إبراهيم احمد غنيم ضيف	أستاذ المناهج وطرق تدريس التعليم الصناعي	جامعة قناة السويس- مصر	نائب رئيس جامعة قناة السويس، وزير التربية والتعليم الأسبق - المستشار السابق للتخطيط الاستراتيجي وجودة التعليم لجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية التابعة لجامعة الدول العربية.
٢	أ.د إمام مصطفى سيد محمد	أستاذ علم النفس التربوي	جامعة أسيوط مصر	- رئيس قسم علم النفس التربوي، ووكيل كلية التربية بأسيوط (سابقاً) - مدير مركز اكتشاف الاطفال الموهوبين بجامعة اسيوط - - المستشار العلمي للمركز الوطني لأبحاث الموهبة والابداع بجامعة الملك فيصل - المملكة العربية السعودية.
٣	أ.د بيومي محمد ضحراوي	أستاذ الإدارة التعليمية والتربية المقارنة	جامعة قناة السويس - مصر	وكيل شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة " سابقاً" - مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في الإدارة التعليمية والتربية المقارنة - المجلس الأعلى للجامعات. مراجع معتمد لدى الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد.
٤	أ.د حسن سيد حسن شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	جامعة عين شمس مصر	رئيس قسم المناهج وطرق التدريس سابقاً - مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة تخصص المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم
٥	أ.د رضا السيد محمود حجازي	أستاذ باحث في المناهج وطرق تدريس العلوم	المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي - مصر	نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين - وكيل أول وزارة التربية والتعليم- رئيس قطاع التعليم. نائب وزير التربية والتعليم لشؤون المعلمين " حالياً "
٦	أ.د رضا مسعد ابو عصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات	جامعة دمياط مصر	وكيل أول وزارة التربية والتعليم " سابقاً " - أمين اللجنة العلمية لترقيات الأساتذة والأساتذة المساعدين للمناهج وطرق التدريس- رئيس الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات " حالياً "
٧	أ.د رمضان محمد رمضان	أستاذ علم النفس	جامعة بنها مصر	عميد كلية التربية النوعية ببنها-مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " -

التربوي	التربوي	التربوي	التربوي
مدير المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي " حالياً"			
العميد الأسبق لكلية التربية بالعريش- نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث - قائم " حالياً" بأعمال رئيس جامعة العريش.	جامعة العريش مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية	أ.د سعيد عبد الله رفاعي لافي ٨
نائب رئيس جامعة الإسكندرية، ورئيس جامعة دمهور الأسبق - خبير التخطيط الاستراتيجي وإعداد التقارير السنوية بالجامعات السعودية.	جامعة الإسكندرية - مصر	أستاذ المناهج وطرق تدريس الاجتماعيات	أ.د سعيد عبده نافع ٩
العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة أسيوط - مدير مركز تطوير التعليم الجامعي، والمشرى على فرع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد - أمين لجنة قطاع الدراسات التربوية بالمجلس الأعلى للجامعات.	جامعة أسيوط مصر	أستاذ اجتماعيات التربية	أ.د عبد التواب عبد اللاه دسوقي ١٠
منسق الاعتماد الأكاديمي، وعميد كلية التربية - جامعة الإمارات " سابقاً" - وزير التربية والتعليم باليمن " سابقاً" - خبير الجودة بمكتب التربية العربي لدول الخليج	جامعة صنعاء اليمن	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	أ.د عبد اللطيف حسين حيدر ١١
منسق برنامج تطوير كليات التربية FOER التابع لمشروع تطوير التعليم ERP ، واستشاري التنمية المهنية والمؤسسية POD التابع لمشروع تطوير التعليم ERP (سابقاً). أستاذ زائر بكلية الإنسانيات، بجامعة كالرتون بكندا ٢٠٢٠	جامعة جنوب الوادي - مصر	أستاذ مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية	أ.د عنتر صلحي عبد اللاه طليبة ١٢
رئيس قسم التربية الخاصة - مساعد عميد كلية التربية بجامعة الإمارات لشؤون الطلبة.	جامعة الإمارات الإمارات	أستاذ التربية الخاصة	أ.د عوشة احمد المهيري ١٣
- مقرر اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين في المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم .	جامعة المنصورة مصر	أستاذ تكنولوجيا التعليم	أ.د الغريب زاهر إسماعيل ١٤

رئيس مجلس إدارة الجمعية الدولية للتعليم والتعلم الإلكتروني-مدير أمانة اتحاد جامعات العالم الإسلامي ، ومدير مديرية التربية بمنظمة الإيسيسكو " سابقاً "				
رئيس قسم المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم " السابق بكلية التربية - جامعة بنها" - رئيس مجلس إدارة رابطة التربويين العرب	جامعة بنها مصر	أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم	أ.د. ماهر اسماعيل صبري	١٥
نائب مدير الأكاديمية المهنية للمعلمين " سابقاً " - رئيس مجلس إدارة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي	جامعة حلوان مصر	أستاذ تكنولوجيا التعليم	أ.د. محمد ابراهيم الدسوقي	١٦
العميد الأسبق لكلية التربية بجامعة طنطا- خبير بالهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بمصر ، وقطاع كليات التربية بالمجلس الأعلى للجامعات.	جامعة طنطا مصر	أستاذ علم النفس الكلينيكي والعلاج نفسي	أ.د. محمد عبد الظاهر الطيب	١٧
خريج جامعة لايبزيغ - ألمانيا - رئيس قسم الصحة النفسية والتربية التجريبية وعميد لكلية التربية جامعة دمشق - سوريا- " سابقاً " - عضو الجمعية الأمريكية للإرشاد النفسي ACA - رئيس التحرير " السابق " لمجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.	جامعة دمشق - سوريا	أستاذ الصحة النفسية	أ.د. محمد الشيخ حمود	١٨
-خبير تربوي بوزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي بالمغرب - رئيس مجلس إدارة المركز الدولي للاستراتيجيات التربوية والأسرية- بريطانيا	وزارة التربية الوطنية - المغرب	أستاذ الأصول الدينية للتربية الأسرية	أ.د. مصطفى بن أحمد الحكيم	١٩
العميد السابق لكلية الآداب بدمياط-مدير مركز تطوير التعليم الجامعي بجامعة المنصورة - مقرر اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في أصول التربية والتخطيط التربوي	جامعة المنصورة - مصر	أستاذ التخطيط التربوي و اقتصاديات التعليم	أ.د. ممني محمد ابراهيم غنايم	٢٠
عميد كلية الدراسات الإنسانية التربوية بعمان - نائب ثم رئيس جامعة العلوم	الجامعة الأردنية -	أستاذ مناهج وطرق تدريس	أ.د. ناصر أحمد	٢١

الخوالده	التربية الاسلامية	الأردن	الإسلامية العالمية " سابقاً" - خريج جامعة نبراسكا - بريطانيا.
٢٢	أستاذ اقتصاديات التعليم وسياسته	جامعة طيبة - السعودية	عميد كلية التربية بجامعة طيبة بالمدينة المنورة" سابقاً" - المشرف العام على البحوث والبيانات بهيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة - وكيل وزارة التعليم بالسعودية" سابقاً".
٢٣	أستاذ تربويات الرياضيات	جامعة طنطا مصر	الوكيل السابق للدراسات العليا والبحوث بجامعة طنطا - عضو فريق الاعتماد الأكاديمي لكلية التربية بجامعة الإمارات " سابقاً" -

قواعد النشر بمجلة كلية التربية بالعريش

١. تنشر المجلة البحوث والدراسات التي تتوفر فيها الأصالة والمنهجية السليمة على ألا يكون البحث المقدم للنشر قد سبق وأن نشر، أو تم تقديمه للمراجعة والنشر لدى أي جهة أخرى في نفس وقت تقديمه للمجلة.
٢. تُقبل الأبحاث المقدمة للنشر بإحدى اللغتين: العربية أو الإنجليزية.
٣. تقدم الأبحاث - عبر موقع المجلة ببنك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

- الالكترونياً مكتوبة بخط (Simplified Arabic)، وحجم الخط ١٤، وهوامش حجم الواحد منها ٢.٥سم، مع مراعاة أن تنسق الفقرة بالتساوي ما بين الهامش الأيسر والأيمن (Justify). وترسل إلكترونياً على شكل ملف (Microsoft Word).
٤. يتم فور وصول البحث مراجعة مدى مطابقته من حيث الشكل لبنط وحجم الخط ، والتنسيق ، والحجم وفقاً لقالب النشر المعتمد للمجلة ، علماً بأنه يتم تقدير الحجم وفقاً لهذا القالب ، ومن ثم تقدير رسوم تحكيمه ونشره.
٥. يجب ألا يزيد عدد صفحات البحث بما في ذلك الأشكال والرسوم والمراجع والجداول والملاحق عن (٢٥) صفحة وفقاً لقالب المجلة. (الزيادة برسوم إضافية). ويتم تقدير عدد الصفحات بمعرفة هيئة التحرير قبل البدء في إجراءات التحكيم
٦. يقدم الباحث ملخصاً لبحثه في صفحة واحدة، تتضمن الفقرة الأولى ملخصاً باللغة العربية، والفقرة الثانية ملخصاً باللغة الإنجليزية، وبما لا يزيد عن ٢٠٠ كلمة لكل منها.
٧. يكتب عنوان البحث واسم المؤلف والمؤسسة التي يعمل بها على صفحة منفصلة ثم يكتب عنوان البحث مرة أخرى على الصفحة الأولى من البحث ، والالتزام في ذلك بضوابط رفع البحث على الموقع.
٨. يجب عدم استخدام اسم الباحث في متن البحث أو قائمة المراجع ويتم استبدال الاسم بكلمة "الباحث"، ويتم أيضاً التلخص من أية إشارات أخرى تدل على هوية المؤلف.
٩. البحوث التي تقدم للنشر لا تعاد لأصحابها سواءً قبل البحث للنشر، أو لم يُقبل. وتحتفظ هيئة التحرير بحقها في تحديد أولويات نشر البحوث.

١٠. لن ينظر في البحوث التي لا تتفق مع شروط النشر في المجلة، أو تلك التي لا تشمل

على ملخص البحث في أي من اللغتين ، وعلى الكلمات المفتاحية له.

١١. يقوم كل باحث بنسخ وتوقيع وإرفاق إقرار الموافقة على اتفاقية النشر. وإرساله مع إيصال

السداد ، أو صورة الحوالة البريدية أو البنكية عبر إيميل المجلة

J_foea@Aru.edu.eg قبل البدء في إجراءات التحكيم

١٢. يتم نشر البحوث أو رفض نشرها في المجلة بناءً على تقارير المحكمين، ولا يسترد المبلغ في

حالة رفض نشر البحث من قبل المحكمين.

١٣. يُمنح كل باحث إفادة بقبول بحثه للنشر بعد إتمام كافة التصويبات والتعديلات المطلوبة.

١٤. في حالة قبول البحث يتم رفعه على موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ضمن العدد

المحدد له من قبل هيئة التحرير ، ويُرسل للباحث نسخة بي دي أف من العدد ، وكذلك

نسخة بي دي أف من البحث (مستلة).

١٥. يمكن - في حالة الحاجة - توفير نسخة ورقية من العدد ، ومن المستلزمات مقابل رسوم تكلفة

الطباعة ، ورسوم البريد في حالة إرسالها بريدياً داخل مصر أو خارجها.

١٦. يجدر بالباحثين (بعد إرسال بحوثهم ، وحتى يتم النشر) المتابعة المستمرة لكل من:

-موقع المجلة المربوط ببنك المعرفة المصري

<https://foej.journals.ekb.eg>

-وبريده الإلكتروني الشخصي لمتابعة خط سير البحث عبر رسائل تصله تباعاً من إيميل

المجلة الرسمي على موقع الجامعة J_foea@Aru.edu.eg

١٧. جميع إجراءات تلقي البحث، وتحكيمه، وتعديله، وقبوله للنشر، ونشره ؛ تتم عبر موقع المجلة

، وإيميلها الرسمي، ولا يُعتمد بأي تواصل بأية وسيلة أخرى غير هاتين الوسيلتين الإلكترونيتين.

محتويات العدد (التاسع والعشرون)

السنة السابعة		هيئة التحرير
الرقم	عنوان البحث	الباحث
بحوث العدد		
١	كفاءة استخدام مدخل المهام في تنمية مهارات القراءة الوظيفية لدى الناطقين بغير اللغة العربية إعداد أ.د. محمد رجب فضل الله أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية والدراسات الإسلامية المتفرغ أ.م.د. إبراهيم فريج حسين أستاذ المناهج وطرق تدريس اللغة العربية والدراسات الإسلامية المساعد الباحثة/ إسلام عبدالواحد عيد عبدالله	
٢	فعالية برنامج تدريبي قائم على نموذج دينفر للتدخل المبكر في خفض بعض أنماط السلوك اللاتكفي لدى الأطفال الرضع وحديثي المشي من ذوي اضطراب طيف التوحد إعداد أ.د. عصام محمد زيدان زيدان أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية سابقاً كلية التربية - جامعة المنصورة أ.د. السيد كامل الشربيني منصور أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية كلية التربية - جامعة العريش الباحثة/ رباب على محمود أحمد بدوى	
٣	فاعلية وحدة مقترحة في الجغرافيا لتنمية التحصيل والوعي الطبي الوقائي لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية إعداد أ.د. عبد الحفيظ محمد عبد الرحمن أستاذ المناهج وطرق تدريس الجغرافيا كلية التربية بالقاهرة - جامعة الأزهر د. رحاب فتحي حسن شحاته مدرس المناهج وطرق تدريس الجغرافيا كلية التربية - جامعة العريش الباحثة/ سمر محمد عبده محمد	

<p>فعالية برنامج تدريبي قائم على الأقران في خفض بعض السلوكيات النمطية لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد إعداد أ.د. تهاني محمد عثمان منيب أستاذ التربية الخاصة كلية التربية - جامعة عين شمس أ.د. عبد الحميد محمد علي استاذ الصحة النفسية المتفرغ كلية التربية - جامعة العريش الباحث/ محمد سليمان محي الدين سليمان</p>	<p>٤</p>
<p>فعالية برنامج مقترح قائم على تكامل بعض النظريات المعرفية في تنمية الثقافة الجغرافية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية إعداد أ.د. حبش إبراهيم النادي - أستاذ الجيولوجيا كلية العلوم أ.د. على حسين عطية - أستاذ المناهج وطرق تدريس الجغرافيا أ.د. محمد فؤاد عبد العزيز - أستاذ الجغرافيا د. رحاب فتحى حسن شحاته - مدرس المناهج وطرق تدريس الجغرافيا الباحثة/ هاله عمر أحمد محروس</p>	<p>٥</p>
<p>القسوة والإهمال والسلوك الاجتماعي للأقران كمنبئات بالتمتر لدى الأطفال البدو في مرحلة ما قبل المدرسة إعداد أ.د. السيد كامل الشربيني منصور - أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية د. ضياء أبو عاصى فيصل - مدرس الصحة النفسية الباحثة/ هالة فؤاد سعيد</p>	<p>٦</p>
<p>فاعلية برنامج تدريبي قائم على الوظائف التنفيذية لعلاج بعض المشكلات السلوكية لدى الأطفال المعاقين بصريًا إعداد أ.د. تهاني محمد عثمان منيب أستاذ التربية الخاصة كلية التربية - جامعة عين شمس د. رباب عادل سيد عبد القادر مدرس التربية الخاصة كلية التربية - جامعة العريش الباحثة/ هبه عبده عبد ربه إبراهيم</p>	<p>٧</p>

<p>فعالية برنامج قائم على قبعات التفكير الست في تحسين اللغة التعبيرية لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم إعداد أ.د. تهاني محمد عثمان منيب أستاذ التربية الخاصة كلية التربية - جامعة عين شمس د. رباب عادل سيد عبد القادر مدرس التربية الخاصة كلية التربية - جامعة العريش الباحثة/ ولاء فوزي علي النعيري</p>	<p>٨</p>
<p>A Debate Based Program for Developing Self- Efficacy among EFL Student Teachers at Faculties of Education By Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq Professor of Curriculum and English Instruction (TEFL), Dean of Faculty of Education, Benha University Dr. Ahmed El- Sayed El- Khodary Lecturer of Curriculum and English Instruction (TEFL) Faculty of Education, Arish University Author/ Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad Assistant Lecturer of TEFL Faculty of Education, Arish University</p>	<p>٩</p>
<p>Utilisation de l'enseignement transactionnel pour développer les pratiques enseignantes chez les futurs – enseignants de FLE By Dr. Aza Abdulrazek Abdrabuh Dr. Wafaa Mohamed Sadek Syam Présentée par/ Nahla Salem Solaiman Saleh</p>	<p>١٠</p>

تقديم

السنة العاشرة: عام جديد، وطموح دائم

بقلم: هيئة التحرير

... ومع إصدارنا لهذا العدد نكون قد أكملنا الأعوام التسعة الأولى من مجلتنا العلمية، وها هو عدد يناير ٢٠٢٢ م . بداية العام العاشر للمجلة. السنة العاشرة هي عام تحقيق الطموح الذي بدأنا، وهو في أذهاننا. عبرنا عنه في رؤيتنا لمجلتنا العلمية بأن تصبح هذه المجلة دورية علمية دولية محكمة متميزة متخصصة في نشر المقالات والبحوث التربوية والنفسية، والحمد لله استطعنا - بفضلله، وتوفيقه - أن نسبق كثيراً من المجالات العلمية المتخصصة التي سبقتنا في الصدور بأعوام كثيرة ، والتي تنتمي إلى جامعات عريقة أو منظمات مهنية في مجال التربية والتعليم، وطموحنا أن نحصل على العلامة الكاملة (٧) في هذا العام بإذن الله. لقد حددنا، ومنذ العام ٢٠١٧ م -وبعد أن تولينا إدارة هذه المجلة - رسالتنا في السعي إلى التميز في نشر الفكر التربوي المتجدد والمعاصر، والإنتاج العلمي ذي الجودة العالية للباحثين في مجالي: التربية وعلم النفس، بما يعكس متابعة المستجدات، ويحقق التواصل بين النظرية والتطبيق. والحمد لله؛ فقد قدمنا بحثاً متميزة في أفكارها، ومضمونها، متجددة في قضاياها البحثية، تجمع ما بين التأصيل للموضوعات، والمعاصرة في معالجتها، والاستشراف في نتائجها. التزمنا بمعايير لتحكيم البحوث تؤكد على مدى ارتباط موضوع البحث بمجال التربية، ومدى مناسبة الدراسات السابقة، وإبرازها لرؤى متعددة، ودرجة وضوح أسئلة وأهداف البحث، ومستوى تحديد عينة ومكان

البحث، ودرجة إتباع البحث لمعايير التوثيق المحددة في دليل رابطة علم النفس الأمريكية، واحتواء قائمة المراجع على جميع الدراسات المذكورة في متن البحث والعكس أيضاً صحيح، وحدود الدراسة، وتبريراتها، وسلامة الوثيقة من الأخطاء اللغوية المتعلقة بالنحو والإملاء وكذا المعنى، وتكامل جميع أجزاء الوثيقة، وترابطها بشكل منطقي.

لقد وصلنا بنا هذا الالتزام في التحكيم، وهذا الحرص على تطبيق قواعد عالمية للنشر الورقي والالكتروني إلى تحقيق أهداف المجلة بدرجة جيدة، وطموحنا أن نصل بها هذا العام إلى مستوى أفضل: الممتاز أو الجيد جداً على الأقل.

كانت، ومازالت أهداف مجلتنا نشر وتأسيس الثقافة العلمية بين المتخصصين في المعاهد والمؤسسات العلمية المناظرة والمختصين من التربويين في الميدان التربوي من المعلمين والقيادات التربوية والباحثين، والارتقاء بمستوى الأداء في مجال التدريس والبحث العلمي من خلال نشر الأبحاث المبتكرة وعرض الخبرات الإبداعية ذات الصلة بهذا المجال، وإيجاد قنوات للتواصل والتفاعل بين أهل التخصصات المختلفة في الميدان التربوي على المستوى المحلي، والعربي، والدولي، مع تأكيد التنوع والانفتاح والانضباط المنهجي، ومتابعة الاتجاهات العلمية والفكرية الحديثة في المجال التربوي ونقلها للأوساط التربوية في مستوياتها المختلفة بغرض المساهمة في صناعة المعرفة.

ولقد أفادت استطلاعات الرأي المتكررة التي تطبقها هيئة تحرير المجلة على جميع المتعاملين معها: محكمين، وباحثين، وقرأء إلى الرضا عن الأداء، وعن تحقيق الأهداف بنسبة تتراوح بين المقبول والجيد ، وهو ما يحفزنا إلى

المزيد من الجهد، والعمل على استكمال النواقص، والسعي لأن يكون العام العاشر هو عام إدراج المجلة ضمن منظومة معامل التأثير العربي؛ حيث بدأت هيئة التحرير في إعداد ملف التقدم لذلك بتجهيز الوثائق والأدلة المطلوبة لذلك، واعتبار هذا التقدم خطوة على طريق الوصول لاعتماد عالمي، والاستمرار في ترقية استكتاب كبار الأساتذة في التخصصات التربوية المختلفة.

وطموحنا أن تكون مجلة ذات معامل تأثير عالي على موقعي (أرسيف)، و(سكوبس) بإذن الله بصفتهما من المؤسسات الدولية المعنية بتصنيف المجالات العلمية.

لقد قمنا - بالفعل - بتطوير شكل المجلة وتنسيقها بدءاً من غلاف المجلة: بحيث يعبر الغلاف - بصورة أكثر تطوراً - ومروراً بمقدمة العدد، وفواصل وأغلفة الأبحاث، وانتهاءً بشكل المستلزمات ومضمونها. وامتد الاهتمام من النسخة الورقية إلى النسخة الإلكترونية.

وطموحنا أن تشهد أعداد العام الجديد أبواباً جديدة، يطل منها قراء المجلة على جهود بحثية أخرى ومتنوعة من مثل نشر تقارير عن فعاليات علمية، مثل توصيات مؤتمر علمي، دراسة عن وثيقة قومية، وما يماثل، وأن ترعى المجلة أحداثاً علمية ذات علاقة بمجالات التربية المختلفة، بحيث تخصص أعداد المجلة ملف خاص لأي حدث علمي،

بدءاً من هذا العدد؛ فإننا نتيح للباحثين فرصة نشر أدوات بحثية من مثل: القوائم، والاختبارات، والمقاييس، وبطاقات الملاحظة، والوحدات التعليمية، وأوراق عمل التلاميذ، وأدلة المعلمين، بحيث لا يقتصر النشر - خاصة الإلكترونية منه - على تقارير البحوث.



ولعل تقدمنا للمشاركة في الجمعية الدولية للمجلات العلمية الناشرة باللغة

العربية يمكن أن يساهم - خلال السنة العاشرة - في تحقيق بعض من

طموحاتنا الدائمة والمتجددة بالجودة والتميز والتكامل العلمي

والله الموفق

هيئة التحرير

البحث التاسع

**A Debate Based Program for
Developing Self- Efficacy among
EFL Student Teachers at
Faculties of Education**

Prepared by

Dr. Ahmed El- Sayed El- Khodary

Lecturer of Curriculum and English Instruction
(TEFL) Faculty of Education, Arish University

Dr. Eman Mohammed Abd- Elhaq

Professor of Curriculum and English Instruction
(TEFL), Dean of Faculty of Education, Benha
University

Author

Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad

A Debate Based Program for Developing Self- Efficacy among EFL Student Teachers at Faculties of Education

Prepared by

**Dr. Eman Mohammed Abd-
Elhaq**

**Professor of Curriculum and
English Instruction (TEFL), Dean
of Faculty of Education, Benha
University**

**Dr. Ahmed El- Sayed El-
Khodary**

**Lecturer of Curriculum and
English Instruction (TEFL)
Faculty of Education, Arish
University**

Author/ Shaimaa Mahmoud Ahmed Fouad

Assistant Lecturer of TEFL

Faculty of Education, Arish University

Abstract

The current study aimed at developing self- efficacy of EFL student teachers at faculties of Education through using a debate based program. The participants of the study consisted of fourth year student teachers enrolled in the English department at the faculty of Education, Arish University (N= 35). The study followed the one group pre- posttest design. The instruments used in the current study included: a self- efficacy scale and a debate based program. The researcher adopted Demir's (2017) self- efficacy scale and Bruning, Kauffman, Dempsey, and Zumbrunn's (2013) self- efficacy scale to measure students' writing and speaking self- efficacy for fourth year students enrolled in English department at Arish Faculty of Education. The scale consisted of 41 sentence and all answered on a five point Likert scale; strongly agree= 5, agree=4, I don't know=3,

disagree=2, and strongly disagree=1. The pre-tests were administered to the participants before the intervention, and then they were taught through using the debate program. After the implementation, post- tests were administered to the participants. It was revealed that debate based program is effective in developing self- efficacy of EFL fourth year student teachers.

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية الى تنمية الكفاءة الذاتية لدى الطلاب المعلمين بكليات التربية باستخدام برنامج قائم على المناظرة. و تكونت عينة الدراسة من ٣٥ طالب بالفرقة الرابعة شعبة اللغة الانجليزية بكلية التربية جامعة العريش. و اتبعت الدراسة التصميم التجريبي ذو المجموعة الواحدة. و تكونت عينة الدراسة من: مقياس للكفاءة الذاتية لدي الطلاب المعلمين شعبة اللغة الانجليزية بالفرقة الرابعة، و برنامج قائم على المناظرة. تبنت الباحثة مقياس كلا من (Demir's (2017) و مقياس Bruning, Kauffman, Dempsey, and Zumbrunn's (2013) و تكون المقياس من ٤١ عبارة يتم الاجابة عليهم باستخدام ليكرت كالاتي ٥= اوافق بشدة، ٤= اوافق، ٣= لا اعرف، ٢= لا اوافق، ١= لا اوافق بشدة. و تم تطبيق الاختبار القبلي علي المجموعة عينة الدراسة ثم تم التدريس باستخدام المناظرة. بعد التطبيق تم اجراء الاختبار البعدي علي عينة الدراسة و اثبتت النتائج فاعلية المناظرة في تنمية الكفاءة الذاتية لدي الطلاب المعلمين شعبة اللغة الانجليزية.

1. Introduction

Self- efficacy is a central component of Albert Bandura's social cognitive theory (1986). Social cognitive theory proposes a reciprocal relationship between the environment, one's behavior and personal factors that consist of cognitive, affective and behavioral events. In this theory, the individuals play a role in shaping their environment. Social cognitive theory reflects a positive psychology view of human agency in which individuals

seek to extent a large degree of control over the outcomes of their actions.

- **Definition of self- efficacy**

Bandura (1993: 118) clarified that self- efficacy beliefs determine how much effort a person will spend and how long he or she will persist when faced with a disappointment or difficulty. Bandura (1994: 2) defined self- efficacy as people's beliefs about their capabilities to produce designated levels of performance that exercise influence over events that affect their lives.

According to Bandura (1999: 2) the mind is proactive, creative and reflective and not simply an entity that guides the individual in reacting and responding to stimuli that happen to cross her path. The beliefs that individuals have about their ability to accomplish specific tasks can be a strong determiner in the choices people make about whether to actually engage in the task or not.

Self- efficacy can be defined as a belief in one's own capabilities to organize and execute the course of action required to attain goals. Self- efficacy theory postulates that people acquire information to appraise efficacy from their performance accomplishment, observational experiences, forms of persuasion and psychological indexes. An individual's own performance affects the most reliable guides for assessing efficacy (Bandura, 1997 and Schunk, 1991: 207).

Self- efficacy plays a vital role in students' behavioral practices toward academic subjects. Students who have a higher sense of perceived efficacy are more likely to physically expend more effort, persist longer at tasks and engage in instrumental help- seeking. Therefore, self- efficacy can lead to more engagement in the classroom and subsequently to more learning and better achievement (Linnenbrink& Pintrich, 2003: 123). This makes sense to those in education who are familiar with high or low achievers.

- **Importance of self- efficacy**

Pajares (2002) stated that self- efficacy beliefs provide the foundation of human motivation, well- being and personal accomplishment. People have little incentive to act or to persevere in the face of difficulties unless they believe that their actions can produce the outcomes they desire. According to self- efficacy theory, people generally accomplish and won't attempt things they believe they will fail. Bandura (1994: 2) distinguished between people who have high and low sense of efficacy. People with high assurance in their capabilities can approach difficult tasks as challenges to be mastered, set challenging goals and maintain strong commitment to them, heighten or sustain their efforts in the face of failures and setbacks, attribute failure to insufficient effort or deficient knowledge and skills which are acquirable, and approach threatening situations with assurance that they can exercise control over them.

In contrast, people who doubt their capabilities, shy away from tasks they view as personal threats, have low aspirations and weak commitment to goals they choose to pursue, dwell on personal deficiencies, obstacles they will encounter and all kinds of adverse outcomes, rather than concentrating on how to perform successfully, are slow to recover their sense of efficacy following failure or setbacks, and fall easy victim to stress and depression.

Self- efficacy is a factor that influences human functioning. Although the knowledge and skills they possess play critical roles in the choices people make and the courses of actions they pursue, people's level of motivation, affective states and actions are based more on what they believe than on what is objectively true. Individuals tend to select tasks and activities in which they feel competent and confident and avoid those in which they do not (Kear, 2000, Pajares, 2002 and Kurbanoglu, 2003: 639).

- **Sources of self- efficacy**

Bandura (1997: 3) explained that "persons' beliefs about the efficacy can be explained and enhanced in four key ways:

mastery experience, vicarious experience, social persuasion and somatic and emotional states". To confirm the aforementioned, Ellwan (2009: 14) pointed out that there are four sources of self-efficacy through which people could execute different tasks. These sources are:

1. Mastery Experience

Bandura (1994: 3) argued that mastery experience or personal performance accomplishments are the most effective way to create a strong sense of efficacy, as he stated "success builds a robust belief in one's personal efficacy. Failures undermined it, especially if failure occurs before a sense of efficacy is firmly established". Robert (2004: 21) stated that there are many names for mastery experience such as: enactive mastery, performance attainment or enactive attainment. The effect of mastery experience on the learning process can be seen through direct experience.

From this perspective, Dawes, Horain and Hackett (2000) conducted a study to identify the impact of mastery experience on self- efficacy in middle school technology, but the results showed that no significant findings connecting mastery experiences to self- efficacy. Bandura (1997: 80) discussed that a variety of factors play a role in determining how effective a particular mastery experience will be including: a. self-knowledge, self-monitoring and reconstruction of the experience, b. task difficulty and contextual factors, c. the amount of effort expended, d. the temporal pattern of success/ failure.

2. Vicarious Experience

According to Bandura (1994: 3) vicarious experience is also known as modeling. In modeling, people judge their own behaviors and abilities when they compare them with others' abilities and behaviors. It is considered as the most important factor that determine the strength of influence of an observed success or failure on one's own self- efficacy is the degree of similarity between the observer and the model. McCown,

Driscoll and Roop (1996: 269) discussed that some researchers called vicarious experiences as learning by model and observation of others.

Each learner possesses a unique characteristic that partially determine the impact that a vicarious experience will have in his/her sense of perceived efficacy. Some of these factors include: the cognitive and motivational processes of the learner, the mode of the actual modeling, and the perceived characteristics of the model (Bandura, 1997: 87). Gorrell and Carpron (1990) conducted a study to investigate the effect of cognitive modeling and self- efficacy among pre- service teachers. They discovered that cognitive modeling had really impacted self- efficacy and that modeling controlled the process of thought before behavior occurred. Findings revealed that vicarious experiences raised self- efficacy among pre-service teachers.

In brief, vicarious experiences are the indirect experiences acquired by an individual. Students who observe successful models may use these observations to evaluate their personal effectiveness.

3. Verbal persuasion

Verbal or social persuasion also affects one's perception of self- efficacy. It can provide a temporary boost in perceived ability. Bandura (1994: 3) declared that "people who are persuaded verbally that they possess the capabilities to master given activities are likely to mobilize greater effort and sustain it than if they harbor self- doubts and dwell on personal deficiencies when problem arise". Bandura (1997: 103) identified several factors that determine the effectiveness of social persuasion. The first factor is how the performance feedback is framed. The second one pertains to the credibility of the one providing the persuasion. The third factor is the degree of disparity between the individual assessments of his/ her own ability and the one providing feedback.

4. Somatic or Emotional States

Somatic or emotional states also called physiological arousal. It is the individuals' decisions regarding their physiological states. People also rely on their somatic or emotional states when judging their capabilities. Stress and tension are considered as signs of poor performance. Fatigue, pains and mood also effect perception of ability. However, it is not the intensity of the emotional or physical reaction that is important, but rather, how it is perceived and interpreted (Bandura, 1994: 3 and Robert, 2004: 27).

- **Self- Efficacy in Second/ Foreign Language Context**

Interests in students' self- efficacy second and foreign language contexts have grown in the last 10 years. Research in these contexts has largely examined the relationship between self- efficacy and other variables in SLA contexts (Yough, 2011: 74). In foreign language learning context, research studies have examined self- efficacy in relation to a limited number of variables namely learning strategies, performance and language anxiety. Other researchers have investigated the correlation relationship between learners' self- efficacy beliefs and variables. Research indicates that self- efficacy in second language context influences learner's motivation and learning (Raofi, Tan and Chan, 2012: 61).

Some studies attempted to indicate how self- efficacy is supported and developed in language learning context such as: Graham (2006) conducted a qualitative study to investigate language learning beliefs of French students in England. Ten students were the participants. Instruments of the study were interviews and a self- efficacy questionnaire. She found that students with low self- efficacy tended to make peer comparisons and used exaggerated language when talking about the comparison.

Caldwell (2007) examined the integration of service learning into a college- level Spanish conversation course. She suggested that language study coupled with service- learning opportunities with

members of the target community could provide mastery experience that could promote self- efficacy.

Chan and Lam (2010) conducted two studies to examine the effects of four types of teachers' evaluative feedback on Chinese students' self- efficacy in English vocabulary acquisition. In the first study, seventy- nine students were randomly chosen from grade eight and received either formative or summative feedback. They found that students who received formative assessment showed high level of self- efficacy. In the second study, seventy- seven students were randomly chosen from grade seven. Students received either self-referenced or norm-referenced feedback. The results showed that self-referenced feedback was more beneficial to students' self-efficacy than norm-referenced feedback.

- **Processes of self- efficacy**

Self- efficacy influences human functioning through four processes (Bandura, 1994: 4-5):

1. Cognitive process:

Self- efficacy influences cognitive processes in several ways. Individuals set goals for themselves based on their perceived beliefs about their abilities. Bandura noted that the most behavior is thought out before being acted out. Those with a high sense of efficacy for a particular task are likely to envision successful scenarios (Bandura, 1994: 4). These scenarios act as guides for performance unlike an individual with low self- efficacy who may visualize failure. Visions of failure will not likely be of much use in accomplishing the task. A various challenges that a task may impose, maintain resilience through unexpected obstacles (Bandura, 1997).

2. Motivational processes:

Most human motivation is cognitively generated. People motivate themselves and guide their actions by the exercise of forethought (Bandura, 1994: 4). Self- efficacy affects motivational process in several ways. Firstly, self- efficacy influences the casual attributions that one makes. Students who

have a high sense of perceived efficacy for written English may attribute the cause of low test scores. In addition, efficacy beliefs can:

- Shape the goals that people set for themselves.
- Determine how much effort they put into these goals.
- Determine how long they persevere through difficulties they encounter.
- Determine how resilient they are to failures (Zimmerman, 1995: 206).

Students who have a high sense of perceived efficacy are more likely to be motivated to take on challenging tasks than students who are low in perceived efficacy. Motivation may increase when students has interests in the subjects, places importance on the subject and has positive effect towards the subject (Zimmerman, 1995: 207 and Linnenbrink& Pintrich, 2003: 126). In other words, Students who have a higher sense of self- efficacy will be more likely to use learning strategies that are at a deeper processing level that student with a lower sense of efficacy

3. Affective processes:

Self- efficacy influences the way potential threats are interpreted. Those with a high sense of self- efficacy remained undisturbed by threats while those with a low sense of efficacy can be debilitated by them (Bandura, 1994: 5). Therefore, those with a high sense of efficacy can control disturbing thoughts and are not likely to become disturbed, while those with low self- efficacy will likely to become depressed and anxious (Yough, 2011).

4. Selection processes:

This type of processes is related to people when they take their own decisions. By the choices they make, people cultivate different competencies, interests and social networks that determine life course (Bandura, 1994: 7).

The researcher suggests using "debate" as an approach to develop self- efficacy. Debate is a formal method of interactive and representational argument which aimed at persuading judges and audience. It is a rhetoric practice in which different strategies of logic building as well as delivery are used to pull in the target audience to a conclusion on a controversial issue (Alasmari& Ahmed, 2013: 147). Debate is a kind of learning method which is considered as a learner- centered method. This method is more comprehensive and "bilateral" relationship between teacher and learner. Learning will occur and each learner has his/ her own views in the teaching, learning and teaching process (Najafi, Motaghi, Nasrabadi and Heshi, 2016: 213).

Krieger (2005: 1) pointed out that debate is an excellent activity for language learning because it engages students in a variety of cognitive and linguistic ways. In line with Krieger opinion, Maryadi (2008: 16) asserted that debate can motivate students' thinking, moreover if they must defend their stand or opinion which is contradiction with conviction. Sinder and Schnurer (2006: 6) stated that debate is an "equitably" structured communication event about some topic of interest with opposing advocate alternating before taking a decision. They confirmed that debate is a form of communication where the mode of operation is oral or written (a text debate) and serves as performance as well as a method of transmitting ideas and arguments. Every debate has a topic, allowing the debate process to be more directed than a normal discussion. It is vitally important that the topic of the debate should be of some import and interest to the participant themselves.

Debate focuses on the students as the subjects. The students are the ones who choose the topics, find the argument, find proofs and present their opinions to their opponents. This is what innovative learning expert call "student center". What the students will debate about is called topic or resolution or motion

which is basically problems. These problems will be solved together in the form of debate (Kurniawan, 2015: 4).

One major importance of debate is that it prompts interactive learning. When people cooperate to resolve or discuss an issue, they are more likely to come up with innovative ways of dealing with problems. In addition, debate can empower learners and prompt social activities that extent beyond classroom activities. It has got a great potential to develop learners' critical and creative thinking as well as reasoning, communication skills and problem solving skills (Darby, 2007:2, Park, Kier and Jugdev, 2011: 3).

Kurniawan (2015: 5) declared that debate also prompts an integrated learning because the students will learn many English language skills such as listening, speaking, note taking, critical thinking and reading. Debate gives choices to the learners because they are not only encouraged to speak up, but also to sharpen their other language skills as well. When debate is done systematically, the output of this method will gain high benefits to students. The learners will be accustomed to read a lot in order to find arguments in different sources like: books, magazines, articles, etc... This will help them to broaden their knowledge and understanding about topics they are going to debate.

The benefits of debate are explored clearly in different studies such as:

Goodwin (2003) stated that debate is beneficial for group tasls in which each student notices benefits from the same inputs of their classmates. Results of his study asserted that classroom debate exercises appear to be an outstanding method of incorporating group work into subjects and courses. He clarified that the traditional method of learning and teaching separate learners from the open questions and competing answers which regularly drive our own interests in our subjects.

Aclan and Abdul- Aziz (2015) conducted a qualitative study to explore why and how EFL students learn vocabulary in classroom debate. Findings showed that students learned

vocabulary due to debate's interactive nature requiring contextualized and meaningful language from preparation to actual debate. They argued that the nature of debate itself makes the students learn new words during the preparation time because they see the necessity of using what they learn later in the actual debate.

Bellon (2000) and Vo and Morris (2006) discussed the benefits of debate at tertiary education which are: learning the research culture of analyzing, clarifying ideas and presenting arguments, understanding better content knowledge, improving personal skills and critical understanding and bolstering teamwork (cited in Othman et.al, 2015: 657).

Debate has a positive effect on students' perception and attitudes. Goodwin (2003) in his study, he explored learners' perceptions about classroom debate participation. Findings reported that while a few students were distress and anxiety with the competitiveness feature of debate, most of them felt happy with participating in debate exercises. Students expressed that engaging in debate encouraged them to explore the content of the course deeply, exposed them to many different perspectives and further assisted them to connect to the content of the course.

Silberman (1996: 142) stated that the class can be divided from two to four debate teams. Procedures could be as follows:

1. Arrange a statement containing ideas about controversial issue on students' ability.
2. Divide students into two debate teams. Assign them on the position of "pro" and "con".
3. Place two or four seats for the represented speakers of the team. The seats have to be placed face to face.
4. Rest of the students should be seated at the back of each position.
5. After all students listen to opening argument, stop the debate and ask the students to return to their own team and give them some time to discuss.

6. Instruct the students to give counter arguments towards the previous one's. Students should do it intervals.
7. In a considerable time, stop the debate to allow a discussion after the debate.

Ur (2005) explained that in order to apply debate in a speaking activity, some steps are needed to be taken (cited in Sabbah, 2015: 29- 30):

1. Competition debating using format: the rule of the debate made to regulate students to speak one at a time and each side the same amount of time and opportunity to prove their point.
2. Develop a very controversial question related to the material.
3. Divide students into two groups, one prepares the case in favor of oral testing, the other is against.
4. Create two to four groups within each group of the debate.
5. Ask each sub- group to prepare and develop arguments based on the views presented by the groups. At the end of discussion, each sub- group chooses a speaker.
6. Prepare two to four groups for speakers' pros and cons with the same amount and other students sit behind the spoken person.
7. Start the debate by allowing any group that would start with the speaker for presenting the views.
8. After listening to the opening of the argument, stop the debate and return to the sub- group to prepare arguments to counteract the opening argument of the opponents.
9. Continue the debate. A speaker for the line of sight is required to give counter arguments. When the debate takes place, the other participants are encouraged to provide the records containing the argument or rebuttal.
10. At the end of the debate, no need to decide which group wins, draw a circle class. Discuss what students learned

from experiencing debate and ask students to identify the best argument they think.

Kennedy (2007) presented three different types of debate:

1. **Fish bowl debate:** in this type of debate, the class is divided into four corners which are labeled as strongly agree, agree, strongly disagree and disagree. Students begin to contemplate their opinions about the topic of debate and then move to the corner which represents their opinion. Students who have the same opinion start working together on their arguments. The students may change their corner if their opinions have changed after each group defends its position.
2. **Role- play debate:** in this type, students are assigned individually or in a small group to represent a stakeholder in a particular issue.
3. **Problem- solving debate:** it consists of eight participants, four on each side, debating on a certain question. The first two students represent the historical background information. The second two students explain why changes are or are not justified. The third pair of students suggests a plan, and finally the last two students summarize the position of each team.

Rubiati (2010: 19) explained that debate can be done through the following steps:

1. Dividing the students into many groups. Each group consists of 5-6 students.
2. Selecting debate topic and assigning the groups to debate topic.
3. Ensuring that the participants have time before hand to prepare for the arguments and to collect supporting data to present during the debate.
4. Presenting the topic and format of the debate. This could be done through:

- a. Side 1: A present opening argument, each member gives a statement.
- b. Side 2: present opening argument, each member gives a statement.
- c. Side 1: has a chance to rebuttal.
- d. Side 2: has a chance to rebuttal.
- e. Side 1: takes time for a conclusion.
- f. Side 2: takes time for a conclusion.

In this study, the researcher will adopt Kennedy's types of debate and embedded the steps of debate in these types as they are in line with the nature of speaking and writing. Using debate in the learning and teaching process is valuable in addressing students' abilities and interests. Debaters learn how to gather information and analyze it, how to cooperate with each other's in order to compete and to prepare their evidence so they can convince their opponents. Debate will make students not only more willing to speak and write, but also have the ability to convince others and influence them.

Using English language is one of the main requirements of debate which is in a line with the major aim of communicative competence. Debate is considered as a challenge for the students as they are required to use, show and empower their ideas and their communication. Debate can be described as an interactive approach. All previous studies proved that interactive approaches are the best for achieving high levels of self- efficacy, attitudes and communication.

2. Statement of the problem

The problem of the current study can be encountered in the weakness of self- efficacy among EFL student teachers. The researcher suggests dealing with this weakness by using more effective strategies and approaches such as "debate ". The problem of the current study can be stated in the following main question:

What is the effect of a debate based program for developing self- efficacy among EFL student teachers at faculties of Education?

This question is translated into the following sub-questions:

1. What is the level of self- efficacy for EFL student teachers at Faculty of Education?
2. What are the features of a debate based program?

3. Study Aim:

The current study aimed at developing:

- Self- efficacy of EFL fourth year student teachers.

4. Study Significance

The significance of the present study is represented in what it may offer for the following:-

Students: as it helps in:-

- Developing EFL self- efficacy.
- Helping them to communicate effectively and be competent.
- Encouraging and motivating them to use English language.

EFL Researchers: as it helps in:-

- Encouraging them to use the debate approach in their research.

EFL Teachers: as it helps in:-

- Providing them with some guidelines about debates that might help develop EFL students' self- efficacy.

Curriculum planners: as it helps in:-

- Drawing their attention to the efficacy of debate in developing self- efficacy and teaching these strategies in the EFL curriculum.

5. Delimitations

This study is delimited to the following:-

- A group of fourth year students enrolled in English department at Faculty of Education, Arish University.

6. Design

The present study employed a pre- post, quasi experimental design of one group to determine the effect of debate based program for developing communicative competence and self-efficacy of student teachers at faculty of Education, Arish University.

7. Participants

The participants of the study consisted of (35) EFL fourth year student teachers enrolled in English department at Faculty of Education, Arish university during the second semester of the academic year 2020/ 2021. The participants attended almost all the sessions of the treatment and the pre- post administrations of the instruments of the study.

8. Instruments

- A self- efficacy scale modified by the researcher (used as pre-posttest).

9. Terminology

EFL Self-Efficacy

Bandura (1994: 2) defined self- efficacy as people's beliefs about their capabilities to produce designated levels of performance that exercise influence over events that affect their lives.

Erel (2000: 13) defines self-efficacy as a dynamic concept which is related to person's belief or perception that he/ she is capable of performing a certain task. It also influences and is affected by other concepts such as: goals and performance.

Torrez and Solberg (2001: 5) defined self- efficacy as one's judgment about the ability to organize thoughts, feelings and actions to produce a desired outcome.

Schwarzer (2004: 220) declared that self- efficacy is all about people's beliefs in their self-abilities and confidence. It is what a person has that permits him/ her to reach a degree of satisfaction or equilibrium in his/ her life.

The researcher defines it as EFL learners' belief regarding

to their abilities to accomplish specific tasks and produce a favorable outcome.

Debate

Shan (2005: 21) discussed that debate is done by two groups of people on opposite sides of the issue discussing an agreed upon topic in the agreed upon rules and the judges listen to both sides of the agreement, choosing the winning team based on the reasoning and evidence provided.

Krieger (2005: 1) pointed out that debate is an excellent activity for language learning because it engages students in a variety of cognitive and linguistic ways. In line with Krieger opinion, Maryadi (2008: 16) asserted that debate can motivate students' thinking, moreover if they must defend their stand or opinion which is contradiction with conviction themselves.

Based on the above discussion, debate in this research can be defined as a process which consists of a number of steps in which students are divided into two groups "pro" and "opponents" and they try to defend their ideas and thoughts.

References

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- _____. (1993). Perceived self- efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117- 148.
- _____. (1994). Self- efficacy. In v.s. Ramchandran (Ed). *Encyclopedia of Human Behavior*, 4, 71- 81.
- _____. (1994). Self- efficacy. In v.s. Ramchandran (Ed). *Encyclopedia of Human Behavior*, 4, 71- 81.
- _____. (1999). Social cognitive theory. *Asian Journal of Social Psychology*, 2(1), 21- 41.
- _____. (1997). *Self- efficacy: the exercise of control*. New York: W.H. Freeman and Company.
- Aclan, E.M.,& Abdul- Aziz, N.H. (2015). Why and how EFL students learn vocabulary in parliamentary debate class. *Advances in Language and Literacy Studies*, 6 (1), 102- 113.
- Alasmari, A.,& Ahmed, S.S. (2013). Using debate in EFL classes. *English Language Teaching*, 6 (1), 147- 152.
- Caldwell, W. (2007). Taking Spanish outside the box: A model for integrating service learning into foreign language study. *Foreign Language Annals*, 40 (5).
- Chan, J.,& Lam, S.F. (2010). Effects of different evaluative feedback on students' self- efficacy in learning. *Instructional Science*, 38, 37- 58.
- Darby, M. (2007). Debate: A teaching- learning strategy for developing competence in communication and critical thinking. *The Journal of Dental Hygiene*, 81 (4), 1- 10.
- Dawes, E., Horan, J.,& Hackett, G. (2000). Experimental evaluation of self- efficacy treatment on technical/

- scientific career outcome. *British Journal of Guidance and Counseling*, 28 (1), 87- 99.
- Goodwin, J. (2003). Students' perceptive on debate exercises on content area classes. *Communication Education*, 52 (2), 157- 163.
- Graham, S. (2006). A study of students' metacognitive beliefs about foreign language study and their impact on learning. *Foreign Language Annals*, 39 (2), 296- 309.
- Krieger, D. (2005). Teaching debate to ESL students: A six class unit. *The Internet TESL Journal*, XI (2).
- Kurniawan, R. (2013). Applying debate method in EFL classroom. *Journal of English and Arabic Language Teaching*, 4(1), 21-33.
- Kurniawan, R. (2015). *Applying debate method in EFL classroom*.
- Linnenbrink, E.A.,& Pintrich, P.R. (2003). The role of self-efficacy beliefs in student engagement and learning in the classroom. *Reading and Writing Quarterly*, Littlewood, W. (2013). Developing a context sensitive pedagogy for communication- oriented language teaching. *English Teaching*, Sept, Korea.
- Maryedi, A. (2008). *Implementing debate di skolah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- McCown, R., Driscoll, M.,& Roop, P.G. (1996). *Educational psychology: A learning- centered approach to classroom (2nd Ed)*. London: Allyn& Bacon.
- Najafi, M., Motaghi, Z., Nasrabadi, H.B&Heshi, K.N. (2016). "Debate" learning method and its implications for the formal education system. *Academic Journals*, 11 (6), 211- 218, March.
- Othman, M., Sahmaid, H., Zulkefli. M.H., Hashim, R.,& Mohamad, F. (2015). The effects of debate competition on critical thinking among Malaysian second language

- learners. *Middle East Journal of Scientific Research*, 23 (4), 656- 664.
- Pajares, F. (2002). *Overview of social cognitive theory and self- efficacy*. Retrieved from <http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/eff.html>
- Park, C., Kier, C.,& Jugdev. K. (2011). Debate as a teaching strategy in online education: A case study. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 37 (3), 1- 17.
- Raoofi, S., Tan, B.H., Chan, S.H. (2012). Self- efficacy in second/ foreign language learning contexts. *English Language Teaching*, 5(11), 60- 73.
- Robert, J. (2004). *Exploring the four sources of self- efficacy*. Ph. D. dissertation, Touro University International, California, USA.
- Rubiati, R. (2010). *Improving students' speaking skill through debate technique*. Walisingo State Institute for Islamic Studies, Semarang.
- Schunk, D.H. (1991). Self- efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26, 207- 231.
- Silberman, M.L. (1996). *Active learning: 101 active students' ways*. Boston: Allyn and Bacon.
- Snider, A.,&Schnurer, M. (2006). *Many sides: Debate across the curriculum*. New York: International Debate Education Association.
- Yough, M.S. (2011). *Self- efficacy and language learner*. Ph. D. dissertation, Graduate School, the Ohio State University.

